

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>
Verzonden: 17-03-2026 10:33
Aan: KCC Stadhuis <KCC@wageningen.nl>
Onderwerp: FW: Analyse Dakkappen kortenoord

Van: Gemeentearchief Wageningen
Verzonden: dinsdag 17 maart 2026 09:59
Aan: _Loket Ruimte
Onderwerp: FW: Analyse Dakkappen kortenoord

Beste collega's

Behandelen jullie deze vraag c.q. sturen jullie hem naar het K Contactcentrum? 😊

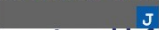
Groeten,



gemeentearchivaris



Gemeentearchief Wageningen

OPENINGSTIJDEN **Dinsdag en woensdag 10.00 - 16.00 uur NA AFSPRAAK**
BEZOEKADRES **Stadhuis, Markt 22**
POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**
TELEFOON  (kies 1, dan 2)
E-MAIL gemeentearchief@wageningen.nl
INTERNET www.wageningen.nl/gemeentearchief

Van: 

Verzonden: maandag 16 maart 2026 21:44

Aan: Gemeentearchief Wageningen <gemeentearchief@wageningen.nl>

Onderwerp: Analyse Dakkappen kortenoord

U ontvangt niet vaak e-mail van  [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste Gemeente Wageningen,

Ik zou graag de volgende bouwtekeningen van de volgende zaaknummers en adres willen opvragen van de geplaatste dakkappen. En graag zien hoe de vergunning tot stand gekomen is.

Henk Blankestijnstraat 19 Zaaknummer 

Henk Blankestijnstraat 3 Zaaknummer 

Prof. Bijhouwerstraat 3 Zaaknummer 

Prof. Grijnsaan 58 Zaaknummer 

Prof. Slicher van Bathlaan 9 Zaaknummer: [redacted] J

Evert van der Heijdenstraat 15 Zaaknummer [redacted] J

Evert van der Heijdenstraat 5 Zaaknummer [redacted] J

Evert van der Heijdenstraat 3 Zaaknummer [redacted] J

Evert van der Heijdenstraat 2 Zaaknummer [redacted] J

Evert van der Heijdenstraat 41 Zaaknummer [redacted] J

Prof. Visserlaan 1 Zaaknummer [redacted] J

Prof. Meulenbergsstraat 18 Zaaknummer [redacted] J

Prof. Meulenbergsstraat 30

Prof. Quanjerstraat 14 Zaaknummer: [redacted] J |

Nijlantsingel 3

Nijlantsingel 25 Zaaknummer: [redacted] J

Nijlantsingel 27 Zaaknummer: [redacted] J

Nijlantsingel 103 Zaaknummer: [redacted] J

Indien dit niet digitaal kan kom ik graag woensdag morgen langs op het gemeentehuis.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] J

[redacted] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>
Verzonden: 17-03-2026 10:33
Aan: KCC Stadhuis <KCC@wageningen.nl>
Onderwerp: FW: Analyse Dakkappen kortenoord

Van: Gemeentearchief Wageningen
Verzonden: dinsdag 17 maart 2026 09:59
Aan: _Loket Ruimte
Onderwerp: FW: Analyse Dakkappen kortenoord

Beste collega's

Behandelen jullie deze vraag c.q. sturen jullie hem naar het K Contactcentrum? 😊

Groeten,



gemeentearchivaris



Gemeentearchief Wageningen

OPENINGSTIJDEN **Dinsdag en woensdag 10.00 - 16.00 uur NA AFSPRAAK**
BEZOEKADRES **Stadhuis, Markt 22**
POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**
TELEFOON **0317-492 911 (kies 1, dan 2)**
E-MAIL gemeentearchief@wageningen.nl
INTERNET www.wageningen.nl/gemeentearchief

Van:  
Verzonden: maandag 16 maart 2026 21:44
Aan: Gemeentearchief Wageningen <gemeentearchief@wageningen.nl>
Onderwerp: Analyse Dakkappen kortenoord

U ontvangt niet vaak e-mail van   [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste Gemeente Wageningen,

Ik zou graag de volgende bouwtekeningen van de volgende zaaknummers en adres willen opvragen van de geplaatste dakkappen. En graag zien hoe de vergunning tot stand gekomen is.

Henk Blankestijnstraat 19 Zaaknummer 2025W0470

Henk Blankestijnstraat 3 Zaaknummer 2023W3026

Prof. Bijhouwerstraat 3 Zaaknummer 2022W2252

Prof. Grijnsaan 58 Zaaknummer 2023W0043

Prof. Slicher van Bathlaan 9 Zaaknummer: 2025W0219

Evert van der Heijdenstraat 15 Zaaknummer 2022W3006

Evert van der Heijdenstraat 5 Zaaknummer 2023W2262

Evert van der Heijdenstraat 3 Zaaknummer 2024W02284

Evert van der Heijdenstraat 2 Zaaknummer 2021W1070

Evert van der Heijdenstraat 41 Zaaknummer 2022W0357

Prof. Visserlaan 1 Zaaknummer 2021W2735

Prof. Meulenbergsstraat 18 Zaaknummer 2021W2375

Prof. Meulenbergsstraat 

Prof. Quanjerstraat 14 Zaaknummer: 2025W1392 |

Nijlantsingel 

Nijlantsingel 25 Zaaknummer: 2021W2343

Nijlantsingel 27 Zaaknummer: 2016W0594

Nijlantsingel 103 Zaaknummer: 2023W2057

Indien dit niet digitaal kan kom ik graag woensdag morgen langs op het gemeentehuis.

Met vriendelijke groeten,





Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: 16-03-2026 09:33

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Beoordeling aanvraag dakkapel – [REDACTED]

Goedemorgen [REDACTED],

Zoals afgesproken stuur ik je onderstaande mailwisseling door. Wil jij dit verder oppakken?

Alvast bedankt voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Publieke Dienstverlening



Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**

TELEFOON **0317-492911**

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 13 maart 2026 15:51

Aan: _Loket Ruimte

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Fwd: Beoordeling aanvraag dakkapel – 2026W0216

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste Loket Ruimte van de gemeente Wageningen,

Via het Omgevingsloket heb ik een vergunningcheck uitgevoerd voor een voorgenomen dakkapel. Uit deze check blijkt dat het plan als vergunningsvrij kan worden aangemerkt.

Wanneer wij het plan echter formeel proberen te laten beoordelen, blijkt dat de Omgevingsdienst De Vallei aanvullende of afwijkende criteria lijkt te hanteren. Dit leidt tot een situatie waarin de uitkomst van de vergunningcheck en de feitelijke behandeling van mijn situatie niet met elkaar overeen lijken te komen.

Samen met mijn constructeur heb ik de relevante regelgeving bestudeerd, waaronder artikel 22.27 Ow (Bruidschat). Daarnaast zijn in mijn directe omgeving meerdere vergelijkbare woningen waar op basis van deze regeling wel dakkapellen zijn gerealiseerd. Voor zover ik kan nagaan voldoet mijn plan aan dezelfde uitgangspunten.

Mijn aanvraag of verzoek om bevestiging van vergunningsvrij bouwen lijkt inmiddels al ongeveer twee maanden te worden aangehouden. Gezien de uitkomst van de vergunningcheck en de toepasselijke regelgeving is mij op dit moment niet duidelijk op

welke juridische grond deze aanhouding plaatsvindt.

Ik verzoek u daarom vriendelijk om:

- een nadere toelichting op de gehanteerde beoordelingscriteria;
- een onderbouwing van de eventuele afwijking van de uitkomst van de vergunningcheck;
- en een indicatie wanneer ik een definitieve reactie kan verwachten.

Indien nodig ben ik uiteraard bereid de plannen of onderbouwing nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

----- Forwarded message -----

From: [Redacted]

Date: Tue, Mar 10, 2026 at 11:44 AM

Subject: Re: Beoordeling aanvraag dakkapel – 2026W0216

To: [Redacted]

Cc: [Redacted]

Beste [Redacted]

Als ik de regels van het omgevingsplan eraanstaand houd, dan valt een dakkapel aan de voorzijde onder vergunningsvrij bouwen mits de dakkapel aan deze voorwaarden voldoet:

Uit het Omgevingsloket:

Op basis van de verstrekte documenten zijn de volgende regels van toepassing op het plaatsen van dakkapellen op Henk Blankestijnstraat 15, 6709VK Wageningen:

In de regel is voor het bouwen van een dakkapel een omgevingsvergunning vereist. Er zijn echter uitzonderingen voor vergunningvrij bouwen, met name voor dakkapellen aan de voorzijde of een naar openbaar gebied gekeerde zijkant.

Voorwaarden: Vergunningvrij bouwen van een dakkapel

Een dakkapel mag onder specifieke voorwaarden zonder omgevingsvergunning worden gebouwd. Deze uitzondering geldt expliciet voor een dakkapel in het **voordakvlak** of een naar **openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak**. De voorwaarden zijn:

- De dakkapel is voorzien van een plat dak.
- De hoogte, gemeten vanaf de voet van de dakkapel, is niet meer dan 1,75 meter.
- De onderzijde van de dakkapel ligt meer dan 0,5 meter en minder dan 1 meter boven de dakvoet.
- De bovenzijde van de dakkapel ligt meer dan 0,5 meter onder de daknok.
- De zijkanten van de dakkapel liggen meer dan 0,5 meter van de zijkanten van het dakvlak.
- **De dakkapel wordt geplaatst in een gebied waarvoor geen redelijke**

eisen van welstand van toepassing zijn.

50% dakvlak eis

De eis van maximaal 50% van de breedte van het dakvlak is een eis uit de welstandsnota. Echter deze woning staat in een welstandsvrij gebied. Waardoor de dakkapel niet aan de redelijke eisen van de welstand hoeft te worden getoetst.

Met andere woorden: als de dakkapel in het omgevingsplan past (art, 22.27 Ow/ Bruidschat), dan mag de dakkapel vergunningvrij worden gebouwd. - Artikel 22.27 Uitzondering op vergunningplicht artikel 22.26 - omgevingsplan onverminderd van toepassing

In deze toets is het omgevingsplan leidend en niet de eisen van de welstandsnota! Tenzij u mij kunt aanwijzen waar de eis van 50% breedte van het dakvlak in het omgevingsplan staat?

In de bijlage ziet u ook een aantal locaties die een dakkapel vergunningsvrij hebben geplaatst o.b.v. de vergunningsvrije kaders van het omgevingsplan.

Er zit niks anders op dan dat de ODDV gewoon de omgevingsvergunning moet verlenen!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



Construction Bureau for Building & Design - CBBD B.V.

W. www.cbbd.eu | E. info@cbbd.eu | T. [+31 645104219](tel:+31645104219)

Niets van deze uitgave mag worden veeleenvoudigd, geheel of openbaar worden gemaakt d.m.v. druk, fotokopie (gedeeltelijk) microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van CBBD B.V.

CBBD B.V. verklaart dat zorg is besteed aan het voorkomen van computervirussen. Onze bestanden worden regelmatig gecontroleerd. U doet er, als extra veiligheid, verstandig aan de bestanden na aankomst alsnog te controleren op computervirussen. CBBD B.V. is niet verantwoordelijk voor eventueel meegestuurde virussen.

CBBD B.V. is niet verantwoordelijk voor het verschil in gemaatvoerde maten en getekende maten. Onze diensten en algemene voorwaarden zijn van toepassing, de onderhavige voorwaarden 'De Nieuwe Regeling 2025 - Rechtsverhouding opdrachtgever – architect/ ingenieur - [DNR2025](#).

Op do 5 mrt 2026 om 10:47 schreef [Redacted] <[\[Redacted\]@oddevallei.nl](mailto:[Redacted]@oddevallei.nl)>:

Geachte [Redacted]

Dank voor uw nadere toelichting en reactie. Wij hebben uw argumenten en de door u genoemde alternatieven zorgvuldig beoordeeld en uw verzoek opnieuw besproken met de stedenbouwkundige.

Wij begrijpen uw overwegingen ten aanzien van uitlijning, duurzaamheid en esthetiek. Desondanks moeten wij bij de beoordeling uitgaan van de geldende planregels, het vastgestelde beleid en de feitelijk vergunde situatie in de straat.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op uw argumentatie.

1. Uitlijning met de erker

Wij begrijpen uw ontwerpkeuze. Dit betreft echter een architectonische afweging. Voor de ruimtelijke beoordeling is met name van belang dat een dakkapel ondergeschikt blijft aan het dakvlak en dat het straatbeeld rustig en samenhangend blijft. Deze architectonische afweging is geen beleidsmatige grond om verder af te wijken dan stedenbouwkundig aanvaardbaar wordt geacht.

2. Duurzaamheid en hogere RC-waarde

Wij waarderen uw ambitie om een hogere isolatiewaarde toe te passen. Dit neemt echter niet weg dat wij bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid gebonden zijn aan ruimtelijke maten/voorwaarden. De maximale aanvaardbare breedte van de dakkapel wordt stedenbouwkundig bepaald en kan niet worden verruimd vanwege constructieve of isolatietechnische keuzes.

3. Vergelijking met andere woningen in de straat

Bij onze beoordeling mogen wij uitsluitend uitgaan van vergunde situaties. Eventueel aanwezige niet-vergunde bouwwerken kunnen daarbij geen rol spelen. Voor deze woningtypologie in deze straat geldt de vergunde dakkapel op de  Blankestijnstraat nr. 3 als referentie en trendsetter.

4. 10%-afwijkingsregel

Het omgevingsplan bevat een afwijkingsmogelijkheid. Dit betreft echter geen automatisch recht. Afwijken kan uitsluitend wanneer dit stedenbouwkundig wenselijk/aanvaardbaar wordt geacht. De dakkapel op nr. 3 betreft reeds een afwijking van circa 10% ten opzichte van de oorspronkelijk ontworpen standaardopties. Een verdere vergroting is stedenbouwkundig niet aanvaardbaar, omdat een dakkapel van meer dan 50% van het voordakvlak niet langer als ondergeschikt element wordt beschouwd en een te grote impact heeft op de openbare ruimte.

5. Alternatief met smallere dakkapel en dakramen

Een aangepaste variant zou mogelijk beoordeeld kunnen worden. Hiervoor ontvangen wij graag aangepaste tekeningen. Op basis daarvan kunnen wij bezien of dit plan binnen de ruimtelijke kaders past.

6. Vergunningsvrij en welstandsvrij gebied

Hier lijkt sprake van een misverstand. Dat een gebied welstandsvrij is, betekent niet dat geen vergunning nodig is. Een dakkapel in het voordakvlak die is gericht naar openbaar toegankelijk gebied is in beginsel vergunningsplichtig.

U verwijst vermoedelijk naar artikel 22.27 van de bruidsschat (tijdelijk deel van het omgevingsplan). In dat artikel is echter bepaald dat, ook wanneer aan de genoemde criteria wordt voldaan, het omgevingsplan onverminderd van toepassing blijft.

Conclusie

Wij zien in de huidige vorm geen mogelijkheid om medewerking te verlenen. Indien u een zo groot mogelijke dakkapel wenst, is uitsluitend een uitvoering conform de vergunde dakkapel op Henk Blankestijnstraat nr. 3 vergunbaar. Deze dakkapel geldt als trendsetter om rust en uniformiteit in het straatbeeld te waarborgen. Verdere afwijking is stedenbouwkundig niet aanvaardbaar.

Wij verzoeken u daarom het plan aan te passen en gewijzigde tekeningen in te dienen. Indien u dit niet wenst, vernemen wij graag hoe u verder wilt gaan met de aanvraag.

Daarnaast willen wij u nog graag meegeven dat zowel bij een weigering vanuit ons als bij een eventuele intrekking van de aanvraag kosten verschuldigd zijn, maar ook wij hopen dat we uiteindelijk op een bouwplan kunnen uitkomen dat vergund kan worden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Vergunningverlening
088-1169348



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede

info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 93 48 | www.oddevallei.nl

Van: [J], [J]

Verzonden: maandag 23 februari 2026 16:58

Aan: [J]

Onderwerp: RE: Beoordeling aanvraag dakkapel – 2026W0216

Beste [J] [J]

Hartelijk dank voor uw uitgebreide toelichting en de onderbouwing van uw standpunt met betrekking tot de voorgestelde dakkapel.

Wij hebben uw argumentatie inmiddels doorgestuurd naar de stedenbouwkundige voor een nadere beoordeling. Samen bekijken wij of uw toelichting aanleiding geeft om het eerdere standpunt te heroverwegen.

Ten aanzien van de genoemde datum van 12 maart 2026 wil ik u geruststellen: dit betreft geen harde termijn. Indien meer tijd nodig is voor een zorgvuldige beoordeling of eventuele nadere afstemming, kunnen wij deze termijn verlengen.

Met vriendelijke groet,

[J]

Medewerker Vergunningverlening
088-1169348



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede

info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 93 48 | www.oddevallei.nl

Van: [J]

Verzonden: vrijdag 20 februari 2026 16:25

Aan: [J] [\[J\]@oddevallei.nl](mailto:[J]@oddevallei.nl)>

CC: [J]

Onderwerp: Re: Beoordeling aanvraag dakkapel – [T]

Beste [J] [J]

Beste [J]

Direct na mijn eerdere e-mail aan u werd ik direct teruggebeld door mijn constructeur. Samen hebben wij de situatie opnieuw zorgvuldig besproken. Graag licht ik onze overwegingen nogmaals toe.

1. Bij ons ingediende ontwerp van de dakkapel is nadrukkelijk gekozen voor een esthetische uitlijning met de erker, zodat deze in één lijn ligt en passend blijft binnen het

architectonisch beeld van de woning.

2. De gekozen breedte is een bewuste keuze. Wij willen in de zijwangen een RC-waarde van 6 realiseren, in plaats van de lagere RC-waarde (circa 4) zoals bij de woning aan de Henk Blankestijnstraat 3. Ons ontwerp sluit daarmee aan bij het [Duurzaam Bouwen Beleid Wageningen 2022-2026 | Lokale wet- en regelgeving](#), waarin onder lid 3.2 duurzaamheid expliciet wordt gestimuleerd binnen de gemeente Wageningen.
3. De door ons aangevraagde dakkapel is bovendien kleiner dan die van de naastgelegen woningen en past naar onze mening beter binnen het straatbeeld van de directe burens.
4. Mijn constructeur gaf aan dat bij handhaving regelmatig een 10%-afwijkingsregel wordt gehanteerd. Voor zover ik kan beoordelen valt onze aanvraag binnen deze marge. Mogelijk kan dit worden meegenomen in uw overweging.
5. Een alternatief zou zijn om een iets smallere dakkapel te plaatsen met daarnaast twee vergunningsvrije dakramen. Deze dakkapel zal dan minder uitgelijnd zijn dan bij Henk Blankestijnstraat 3 ivm de hogere isolatie waarde bij ons. Daarnaast acht ik de twee extra dakramen naast deze dakkapel persoonlijk minder fraai en dat is naar mijn mening niet bevorderlijk voor het straatbeeld.
6. Van mijn buurman hebben wij eerder een mail van de gemeente doorgestuurd gekregen. Hierin wordt bevestigd door de gemeente dat onze straat een welstandsvrij gebied is. Daarnaast worden de volgende eisen genoemd (zie mail onder aan mijn mail):

Een dakkapel in het voordakvlak, een naar openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak of, voor zover het betreft een bouwwerk als bedoeld in artikel 2, onderdeel 4, onder f, het achterdakvlak, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. redelijke eisen van welstand zijn niet van toepassing;
- b. voorzien van een plat dak,
- c. gemeten vanaf de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 m,
- d. onderzijde meer dan 0,5 m en minder dan 1 m boven de dakvoet,
- e. bovenzijde meer dan 0,5 m onder de daknok, en
- f. zijkanten meer dan 0,5 m van de zijkanten van het dakvlak;

Aangezien er sprake is van een welstandsvrij gebied, verzoek ik u vriendelijk te verduidelijken op welke gronden ons plan niet goedgekeurd zou kunnen worden.

Mijn wens is om in goed overleg tot een oplossing te komen, zodat ik op korte termijn met vergunning, de dakkapel kan realiseren. Tevens hoop ik dat de datum van 12 maart 2026 flexibel kan worden gehanteerd indien de onderlinge communicatie meer tijd vergt.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet en hoop op een heroverweging van het besluit en of we werkelijk een vergunning nodig hebben, zie onderstaande eerder communicatie van de gemeente met de buurman.

Met vriendelijke groet,

 J.

 J.

On Fri, Feb 20, 2026 at 3:37 PM  @oddevallei.nl> wrote:

Beste [J] [J]

Dat is geen enkel probleem. Dan zie ik graag na het weekend (of in de loop van de week) de punten verschijnen.

Met vriendelijke groet,

[J]

Medewerker Vergunningverlening

[J]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede

info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 93 48 | www.oddevallei.nl

Van: [J] en [J] <[J]>

Verzonden: vrijdag 20 februari 2026 15:22

Aan: [J], [J] <[J]> [\[J\]@oddevallei.nl](mailto:[J]@oddevallei.nl)

CC: [J]

Onderwerp: Re: Beoordeling aanvraag dakkapel – 2026W0216

Beste [J]

Bedankt voor ons gesprek, ik ben bezig de punten op papier te zetten zoals besproken. Ik wil nog een punt checken met de constructeur. Ik kreeg hem vandaag niet te pakken, vandaar ik u de mail mogelijk iets later stuur, streven is uiterlijk aanstaande maandag u de mail toe te sturen.

Met vriendelijke groeten,

[J]

[J]

Op vr 13 feb 2026, 16:13 schreef [J] en [J]

[J] <[J]>

Geachte [J] [J]

Beste [J]

Hartelijk dank voor uw bericht inzake de afwijzing van onze aanvraag voor het plaatsen van een dakkapel.

Ik moet aangeven dat ik de beslissing niet geheel begrijp. Ik heb u hierover telefonisch proberen te bereiken voor een nadere toelichting, maar dat is helaas nog niet gelukt. Hopelijk lukt het om elkaar de komende dagen alsnog te spreken.

In onze straat en de omliggende straten zijn na oplevering van de woningen in 2021 diverse dakkapellen geplaatst. Daarbij zie ik duidelijke verschillen in breedte en uitvoering. In meerdere gevallen betreft het dakkapellen die groter zijn dan de dakkapel in

onze aanvraag (gerekend naar het aantal dakpannen).

Gelet op deze gerealiseerde situaties begrijp ik niet waarom ons voorstel niet passend zou zijn binnen de geldende richtlijnen. Ter verduidelijking heb ik meerdere foto's bijgevoegd van vergelijkbare twee-onder-een-kapwoningen in onze directe omgeving, waarvan twee op de naastgelegen twee-onder-een-kapwoningen (zoals nr 11 & nr 19), waarop grotere dakkapellen zijn gerealiseerd dan waarvoor wij een aanvraag doen.

Graag ontvang ik van u een toelichting op basis van welke specifieke criteria of beleidsregels ons plan wordt afgewezen en hoe dit zich verhoudt tot de reeds goedgekeurde situaties.

Wij staan open voor overleg en denken graag constructief mee over een oplossing die binnen de geldende kaders past en recht doet aan een gelijke behandeling.

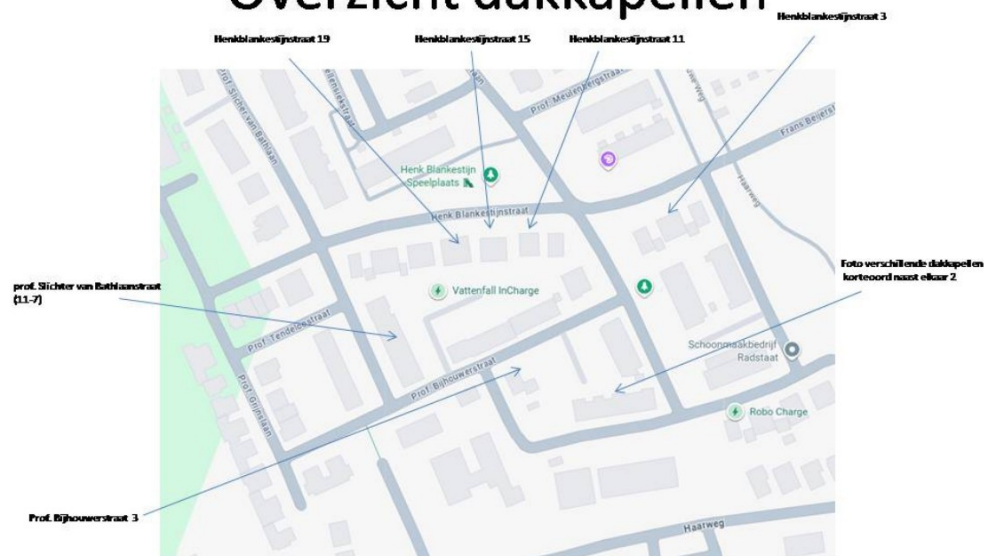
Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Overzicht dakkapellen



On Thu, Feb 12, 2026 at 1:56 PM [Redacted], [Redacted]

<[Redacted]@oddevallei.nl> wrote:

Geachte heer/mevrouw [Redacted],

Hierbij ontvangt u de brief inzake zaak 2026W0216 – het plaatsen van een dakkapel, betreffende het adres Henk Blankestijnstraat 15, Wageningen. In deze brief gaan wij in op de beoordeling van uw aanvraag voor het realiseren van een dakkapel.

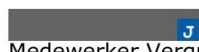
Uit onze beoordeling blijkt dat het bouwplan in de huidige vorm niet voldoet aan de geldende regels. In de bijgevoegde brief leest u op welke punten het plan moet worden aangepast om in aanmerking te kunnen komen voor een omgevingsvergunning.

Zoals in de brief is toegelicht, zien wij mogelijkheden om medewerking te verlenen indien de dakkapel wordt aangepast en afgestemd op de bestaande dakkapel op Henk Blankestijnstraat nr. 3. De betreffende tekening hebben wij als bijlage toegevoegd, zodat u uw plan hierop kunt baseren.

Wij verzoeken u de brief en bijlagen zorgvuldig door te nemen. Indien u besluit het plan aan te passen, ontvangen wij graag de gewijzigde tekeningen ter beoordeling.

Mocht u naar aanleiding hiervan vragen hebben, dan kunt u contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,


Medewerker Vergunningverlening




Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede
info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 93 48 | www.oddevallei.nl

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Nijlantsingel 33: verleende omgevingsvergunning, bouw dakkapel, reguliere procedure bouw

Nijlantsingel 33, 6709 TR bouw dakkapel voorzijde woning, 2016W1336, 13-07-2016

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de aanvraag en bijbehorende stukken inzien op afspraak. Hiervoor kunt u telefonisch contact opnemen met Publiekszaken, tel 0317 – 492400 of e-mail naar loketruimte@wageningen.nl. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager. Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen. U kunt u bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, afdeling Juridische Zaken, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via http://www.wageningen.nl/Digitale_balie/Producten_diensten/B/Bezwaarschrift_indienen. In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het betreffende besluit en de reden van het bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Verleend, reguliere procedure, Evert van der Heijdenstraat 3 Wageningen, het plaatsen van een dakkapel voorzijde woning.

Datum verzonden 31 januari 2025

Zaaknummer 2024W02284

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de aanvraag en bijbehorende stukken opvragen door een e-mail te sturen naar loketruimte@wageningen.nl. De stukken worden u dan digitaal toegestuurd. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager (zie datum verzonden). Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen. U kunt uw bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via https://www.wageningen.nl/Configuratie/Online_formulieren/Bezwaarschrift.

In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het besluit en de reden van het bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Het besluit blijft van kracht, ook als er bezwaar is ingediend. Daarom kunt u naast het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Vergunningsvrij, reguliere procedure, Henk Blankestijnstraat 19 Wageningen, het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Datum verzonden 10 april 2025

Zaaknummer 2025W0470

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de aanvraag en bijbehorende stukken opvragen door een e-mail te sturen naar loketruimte@wageningen.nl. De stukken worden u dan digitaal toegestuurd. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager (zie datum verzonden). Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen. U kunt uw bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via https://www.wageningen.nl/Configuratie/Online_formulieren/Bezwaarschrift.

In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het besluit en de reden van het bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Het besluit blijft van kracht, ook als er bezwaar is ingediend. Daarom kunt u naast het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Verleend, Omgevingsvergunning regulier, Prof. Grijnslaan 58 Wageningen, het bouwen van een berging, dakkapel, erker en tuinmuur.

Datum verzonden 16 februari 2023

Zaaknummer 2023W0043

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de aanvraag en bijbehorende stukken opvragen door een e-mail te sturen naar loketruimte@wageningen.nl. De stukken worden u dan digitaal toegestuurd. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager (zie datum verzonden). Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen. U kunt uw bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via https://www.wageningen.nl/Configuratie/Online_formulieren/Bezwaarschrift.

In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het besluit en de reden van het bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Het besluit blijft van kracht, ook als er bezwaar is ingediend. Daarom kunt u naast het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Prof. Meulenbergsstraat 18: verleende omgevingsvergunning, het plaatsen van een dakkapel, reguliere procedure

Zaaknummer 2021W2375

Verzonden aan aanvrager: 28-09-2021

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de vergunning en bijbehorende stukken opvragen door een e-mail te sturen naar loketruimte@wageningen.nl. De stukken worden u dan digitaal toegestuurd. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager (zie datum 'verzonden aan aanvrager'). Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen.

U kunt uw bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, afdeling Juridische Zaken, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via https://www.wageningen.nl/Configuratie/Online_formulieren/Bezwaarschrift

In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het betreffende besluit en de reden van bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Evert van der Heijdenstraat 2, verleende omgevingsvergunning, bouw dakkapel, reguliere procedure bouw

Zaaknummer 2021W1070

Verzonden aan aanvrager: 22-4-2021

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de vergunning en bijbehorende stukken opvragen door een e-mail te sturen naar loketruimte@wageningen.nl. De stukken worden u dan digitaal toegestuurd. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager (zie datum 'verzonden aan aanvrager'). Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen.

U kunt uw bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, afdeling Juridische Zaken, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via https://www.wageningen.nl/Configuratie/Online_formulieren/Bezwaarschrift

In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het betreffende besluit en de reden van bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Verleend, Omgevingsvergunning regulier, Henk Blankestijnstraat 3 Wageningen, het plaatsen van een dakkapel.

Datum verzonden 16 februari 2024

Zaaknummer 2023W3026

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de aanvraag en bijbehorende stukken opvragen door een e-mail te sturen naar loketruimte@wageningen.nl. De stukken worden u dan digitaal toegestuurd. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager (zie datum verzonden). Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen. U kunt uw bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via https://www.wageningen.nl/Configuratie/Online_formulieren/Bezwaarschrift.

In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het besluit en de reden van het bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Het besluit blijft van kracht, ook als er bezwaar is ingediend. Daarom kunt u naast het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: 16-03-2026 09:33

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>

Onderwerp: FW: Beoordeling aanvraag dakkapel – [redacted]

Goedemorgen [redacted]

Zoals afgesproken stuur ik je onderstaande mailwisseling door. Wil jij dit verder oppakken?

Alvast bedankt voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Medewerker Publieke Dienstverlening



Gemeente Wageningen

POSTADRES Postbus 1, 6700 AA Wageningen

BEZOEKADRES Stadhuis Markt 22

TELEFOON 0317-492911

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [redacted] en [redacted]

Verzonden: vrijdag 13 maart 2026 15:51

Aan: _Loket Ruimte

CC: [redacted]

Onderwerp: Fwd: Beoordeling aanvraag dakkapel – [redacted]

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste Loket Ruimte van de gemeente Wageningen,

Via het Omgevingsloket heb ik een vergunningcheck uitgevoerd voor een voorgenomen dakkapel. Uit deze check blijkt dat het plan als vergunningsvrij kan worden aangemerkt.

Wanneer wij het plan echter formeel proberen te laten beoordelen, blijkt dat de Omgevingsdienst De Vallei aanvullende of afwijkende criteria lijkt te hanteren. Dit leidt tot een situatie waarin de uitkomst van de vergunningcheck en de feitelijke behandeling van mijn situatie niet met elkaar overeen lijken te komen.

Samen met mijn constructeur heb ik de relevante regelgeving bestudeerd, waaronder artikel 22.27 Ow (Bruidschat). Daarnaast zijn in mijn directe omgeving meerdere vergelijkbare woningen waar op basis van deze regeling wel dakkapellen zijn gerealiseerd. Voor zover ik kan nagaan voldoet mijn plan aan dezelfde uitgangspunten.

Mijn aanvraag of verzoek om bevestiging van vergunningsvrij bouwen lijkt inmiddels al ongeveer twee maanden te worden aangehouden. Gezien de uitkomst van de

vergunningcheck en de toepasselijke regelgeving is mij op dit moment niet duidelijk op welke juridische grond deze aanhouding plaatsvindt.

Ik verzoek u daarom vriendelijk om:

- een nadere toelichting op de gehanteerde beoordelingscriteria;
- een onderbouwing van de eventuele afwijking van de uitkomst van de vergunningcheck;
- en een indicatie wanneer ik een definitieve reactie kan verwachten.

Indien nodig ben ik uiteraard bereid de plannen of onderbouwing nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

----- Forwarded message -----

From: [Redacted] <[Redacted]>

Date: Tue, Mar 10, 2026 at 11:44 AM

Subject: Re: Beoordeling aanvraag dakkapel - [Redacted]

To: [Redacted]

Cc: [Redacted] en [Redacted] <[Redacted]>

Beste [Redacted]

Als ik de regels van het omgevingsplan ernaast houd, dan valt een dakkapel aan de voorzijde onder vergunningsvrij bouwen mits de dakkapel aan deze voorwaarden voldoet:

Uit het Omgevingsloket:

Op basis van de verstrekte documenten zijn de volgende regels van toepassing op het plaatsen van dakkapellen op Henk Blankestijnstraat 15, 6709VK Wageningen:

In de regel is voor het bouwen van een dakkapel een omgevingsvergunning vereist. Er zijn echter uitzonderingen voor vergunningvrij bouwen, met name voor dakkapellen aan de voorzijde of een naar openbaar gebied gekeerde zijkant.

Voorwaarden: Vergunningvrij bouwen van een dakkapel

Een dakkapel mag onder specifieke voorwaarden zonder omgevingsvergunning worden gebouwd. Deze uitzondering geldt expliciet voor een dakkapel in het **voordakvlak** of een naar **openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak**. De voorwaarden zijn:

- De dakkapel is voorzien van een plat dak.
- De hoogte, gemeten vanaf de voet van de dakkapel, is niet meer dan 1,75 meter.
- De onderzijde van de dakkapel ligt meer dan 0,5 meter en minder dan 1 meter boven de dakvoet.
- De bovenzijde van de dakkapel ligt meer dan 0,5 meter onder de daknok.
- De zijkanten van de dakkapel liggen meer dan 0,5 meter van de zijkanten van het dakvlak.

- De dakkapel wordt geplaatst in een gebied waarvoor geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn.

50% dakvlak eis

De eis van maximaal 50% van de breedte van het dakvlak is een eis uit de welstandsnota. Echter deze woning staat in een welstandsvrij gebied. Waardoor de dakkapel niet aan de redelijke eisen van de welstand hoeft te worden getoetst.

Met andere woorden: als de dakkapel in het omgevingsplan past (art, 22.27 Ow/ Bruidschat), dan mag de dakkapel vergunningvrij worden gebouwd. - Artikel 22.27 Uitzondering op vergunningplicht artikel 22.26 - omgevingsplan onverminderd van toepassing

In deze toets is het omgevingsplan leidend en niet de eisen van de welstandsnota! Tenzij u mij kunt aanwijzen waar de eis van 50% breedte van het dakvlak in het omgevingsplan staat?

In de bijlage ziet u ook een aantal locaties die een dakkapel vergunningsvrij hebben geplaatst o.b.v. de vergunningsvrije kaders van het omgevingsplan.

Er zit niks anders op dan dat de ODDV gewoon de omgevingsvergunning moet verlenen!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature] J

[Redacted signature] T

[Redacted signature] T

Niets van deze uitgave mag worden verveelvoudigd, geheel of openbaar worden gemaakt d.m.v. druk, fotokopie (gedeeltelijk) microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van [Redacted signature] T

[Redacted signature] T verklaart dat zorg is besteed aan het voorkomen van computervirussen. Onze bestanden worden regelmatig gecontroleerd. U doet er, als extra veiligheid, verstandig aan de bestanden na aankomst alsnog te controleren op computervirussen. [Redacted signature] T is niet verantwoordelijk voor eventueel meegestuurde virussen.

[Redacted signature] T is niet verantwoordelijk voor het verschil in gemaatvoerde maten en getekende maten. Onze diensten en algemene voorwaarden zijn van toepassing, de onderhavige voorwaarden [Redacted signature] T

Op do 5 mrt 2026 om 10:47 schreef [Redacted signature] J

Geachte [Redacted signature] J [Redacted signature] J

Dank voor uw nadere toelichting en reactie. Wij hebben uw argumenten en de door u genoemde alternatieven zorgvuldig beoordeeld en uw verzoek opnieuw besproken met de stedenbouwkundige.

Wij begrijpen uw overwegingen ten aanzien van uitlijning, duurzaamheid en esthetiek.

Desondanks moeten wij bij de beoordeling uitgaan van de geldende planregels, het vastgestelde beleid en de feitelijk vergunde situatie in de straat.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op uw argumentatie.

1. Uitlijning met de erker

Wij begrijpen uw ontwerpkeuze. Dit betreft echter een architectonische afweging. Voor de ruimtelijke beoordeling is met name van belang dat een dakkapel ondergeschikt blijft aan het dakvlak en dat het straatbeeld rustig en samenhangend blijft. Deze architectonische afweging is geen beleidsmatige grond om verder af te wijken dan stedenbouwkundig aanvaardbaar wordt geacht.

2. Duurzaamheid en hogere RC-waarde

Wij waarderen uw ambitie om een hogere isolatiewaarde toe te passen. Dit neemt echter niet weg dat wij bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid gebonden zijn aan ruimtelijke maten/voorwaarden. De maximale aanvaardbare breedte van de dakkapel wordt stedenbouwkundig bepaald en kan niet worden verruimd vanwege constructieve of isolatietechnische keuzes.

3. Vergelijking met andere woningen in de straat

Bij onze beoordeling mogen wij uitsluitend uitgaan van vergunde situaties. Eventueel aanwezige niet-vergunde bouwwerken kunnen daarbij geen rol spelen. Voor deze woningtypologie in deze straat geldt de vergunde dakkapel op de Henk Blankestijnstraat nr. 3 als referentie en trendsetter.

4. 10%-afwijkingsregel

Het omgevingsplan bevat een afwijkingsmogelijkheid. Dit betreft echter geen automatisch recht. Afwijken kan uitsluitend wanneer dit stedenbouwkundig wenselijk/aanvaardbaar wordt geacht. De dakkapel op nr. 3 betreft reeds een afwijking van circa 10% ten opzichte van de oorspronkelijk ontworpen standaardopties. Een verdere vergroting is stedenbouwkundig niet aanvaardbaar, omdat een dakkapel van meer dan 50% van het voordakvlak niet langer als ondergeschikt element wordt beschouwd en een te grote impact heeft op de openbare ruimte.

5. Alternatief met smallere dakkapel en dakramen

Een aangepaste variant zou mogelijk beoordeeld kunnen worden. Hiervoor ontvangen wij graag aangepaste tekeningen. Op basis daarvan kunnen wij bezien of dit plan binnen de ruimtelijke kaders past.

6. Vergunningsvrij en welstandsvrij gebied

Hier lijkt sprake van een misverstand. Dat een gebied welstandsvrij is, betekent niet dat geen vergunning nodig is. Een dakkapel in het voordakvlak die is gericht naar openbaar toegankelijk gebied is in beginsel vergunningsplichtig.

U verwijst vermoedelijk naar artikel 22.27 van de bruidsschat (tijdelijk deel van het omgevingsplan). In dat artikel is echter bepaald dat, ook wanneer aan de genoemde criteria wordt voldaan, het omgevingsplan onverminderd van toepassing blijft.

Conclusie

Wij zien in de huidige vorm geen mogelijkheid om medewerking te verlenen. Indien u een zo groot mogelijke dakkapel wenst, is uitsluitend een uitvoering conform de vergunde dakkapel op Henk Blankestijnstraat nr. 3 vergunbaar. Deze dakkapel geldt als trendsetter om rust en uniformiteit in het straatbeeld te waarborgen. Verdere afwijking is stedenbouwkundig niet aanvaardbaar.

Wij verzoeken u daarom het plan aan te passen en gewijzigde tekeningen in te dienen. Indien u dit niet wenst, vernemen wij graag hoe u verder wilt gaan met de aanvraag.

Daarnaast willen wij u nog graag meegeven dat zowel bij een weigering vanuit ons als bij een eventuele intrekking van de aanvraag kosten verschuldigd zijn, maar ook wij hopen dat we uiteindelijk op een bouwplan kunnen uitkomen dat vergund kan worden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Medewerker Vergunningverlening

[Redacted] J



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede

info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 93 48 | www.oddevallei.nl

Van: [Redacted] J

Verzonden: maandag 23 februari 2026 16:58

Aan: [Redacted] J

Onderwerp: RE: Beoordeling aanvraag dakkapel – [Redacted] T

Beste [Redacted] J

Hartelijk dank voor uw uitgebreide toelichting en de onderbouwing van uw standpunt met betrekking tot de voorgestelde dakkapel.

Wij hebben uw argumentatie inmiddels doorgestuurd naar de stedenbouwkundige voor een nadere beoordeling. Samen bekijken wij of uw toelichting aanleiding geeft om het eerdere standpunt te heroverwegen.

Ten aanzien van de genoemde datum van 12 maart 2026 wil ik u geruststellen: dit betreft geen harde termijn. Indien meer tijd nodig is voor een zorgvuldige beoordeling of eventuele nadere afstemming, kunnen wij deze termijn verlengen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Medewerker Vergunningverlening

[Redacted] J



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede

info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 93 48 | www.oddevallei.nl

Van: [Redacted] J

Verzonden: vrijdag 20 februari 2026 16:25

Aan: [Redacted] J

CC: [Redacted] J

Onderwerp: Re: Beoordeling aanvraag dakkapel – [Redacted] T

Beste [Redacted] J

Beste [Redacted] J

Direct na mijn eerdere e-mail aan u werd ik direct teruggebeld door mijn constructeur. Samen hebben wij de situatie opnieuw zorgvuldig besproken. Graag licht ik onze overwegingen nogmaals toe.

1. Bij ons ingediende ontwerp van de dakkapel is nadrukkelijk gekozen voor een esthetische uitlijning met de erker, zodat deze in één lijn ligt en passend blijft binnen het architectonisch beeld van de woning.
2. De gekozen breedte is een bewuste keuze. Wij willen in de zijwangen een RC-waarde van 6 realiseren, in plaats van de lagere RC-waarde (circa 4) zoals bij de woning aan de Henk Blankestijnstraat 3. Ons ontwerp sluit daarmee aan bij het [Duurzaam Bouwen Beleid Wageningen 2022-2026 | Lokale wet- en regelgeving](#), waarin onder lid 3.2 duurzaamheid expliciet wordt gestimuleerd binnen de gemeente Wageningen.
3. De door ons aangevraagde dakkapel is bovendien kleiner dan die van de naastgelegen woningen en past naar onze mening beter binnen het straatbeeld van de directe burens.
4. Mijn constructeur gaf aan dat bij handhaving regelmatig een 10%-afwijkingsregel wordt gehanteerd. Voor zover ik kan beoordelen valt onze aanvraag binnen deze marge. Mogelijk kan dit worden meegenomen in uw overweging.
5. Een alternatief zou zijn om een iets smallere dakkapel te plaatsen met daarnaast twee vergunningsvrije dakramen. Deze dakkapel zal dan minder uitgelijnd zijn dan bij Henk Blankestijnstraat 3 ivm de hogere isolatie waarde bij ons. Daarnaast acht ik de twee extra dakramen naast deze dakkapel persoonlijk minder fraai en dat is naar mijn mening niet bevorderlijk voor het straatbeeld.
6. Van mijn buurman hebben wij eerder een mail van de gemeente doorgestuurd gekregen. Hierin wordt bevestigd door de gemeente dat onze straat een welstandsvrij gebied is. Daarnaast worden de volgende eisen genoemd (zie mail onder aan mijn mail):

Een dakkapel in het voordakvlak, een naar openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak of, voor zover het betreft een bouwwerk als bedoeld in artikel 2, onderdeel 4, onder f, het achterdakvlak, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. redelijke eisen van welstand zijn niet van toepassing;
- b. voorzien van een plat dak,
- c. gemeten vanaf de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 m,
- d. onderzijde meer dan 0,5 m en minder dan 1 m boven de dakvoet,
- e. bovenzijde meer dan 0,5 m onder de daknok, en
- f. zijkanten meer dan 0,5 m van de zijkanten van het dakvlak;

Aangezien er sprake is van een welstandsvrij gebied, verzoek ik u vriendelijk te verduidelijken op welke gronden ons plan niet goedgekeurd zou kunnen worden.

Mijn wens is om in goed overleg tot een oplossing te komen, zodat ik op korte termijn met vergunning, de dakkapel kan realiseren. Tevens hoop ik dat de datum van 12 maart 2026 flexibel kan worden gehanteerd indien de onderlinge communicatie meer tijd vergt.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet en hoop op een heroverweging van het besluit en of we werkelijk een vergunning nodig hebben, zie onderstaande eerder communicatie van de gemeente met 

Met vriendelijke groet,



On Fri, Feb 20, 2026 at 3:37 PM
wrote:

Beste

Dat is geen enkel probleem. Dan zie ik graag na het weekend (of in de loop van de week) de punten verschijnen.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Vergunningverlening



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede

info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 93 48 | www.oddevallei.nl

Van:

Verzonden: vrijdag 20 februari 2026 15:22

Aan:

CC:

Onderwerp: Re: Beoordeling aanvraag dakkapel

Bedankt voor ons gesprek, ik ben bezig de punten op papier te zetten zoals besproken. Ik wil nog een punt checken met de constructeur. Ik kreeg hem vandaag niet te pakken, vandaar ik u de mail mogelijk iets later stuur, streven is uiterlijk aanstaande maandag u de mail toe te sturen.

Met vriendelijke groeten,

Op vr 13 feb 2026, 16:13 schreef

Geachte

Beste

Hartelijk dank voor uw bericht inzake de afwijzing van onze aanvraag voor het plaatsen van een dakkapel.

Ik moet aangeven dat ik de beslissing niet geheel begrijp. Ik heb u hierover telefonisch proberen te bereiken voor een nadere toelichting, maar dat is helaas nog niet gelukt. Hopelijk lukt het om elkaar de komende dagen alsnog te spreken.

In onze straat en de omliggende straten zijn na oplevering van de woningen in 2021 diverse dakkapellen geplaatst. Daarbij zie ik duidelijke verschillen in breedte en uitvoering. In meerdere gevallen betreft het dakkapellen die groter zijn dan de dakkapel in onze aanvraag (gerekend naar het aantal dakpannen).

Gelet op deze gerealiseerde situaties begrijp ik niet waarom ons voorstel niet passend zou zijn binnen de geldende richtlijnen. Ter verduidelijking heb ik meerdere foto's bijgevoegd van vergelijkbare twee-onder-een-kapwoningen in onze directe omgeving, waarvan twee op de naastgelegen twee-onder-een-kapwoningen (zoals nr 11 & nr 19), waarop grotere dakkapellen zijn gerealiseerd dan waarvoor wij een aanvraag doen.

Graag ontvang ik van u een toelichting op basis van welke specifieke criteria of beleidsregels ons plan wordt afgewezen en hoe dit zich verhoudt tot de reeds goedgekeurde situaties.

Wij staan open voor overleg en denken graag constructief mee over een oplossing die binnen de geldende kaders past en recht doet aan een gelijke behandeling.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

H. [redacted] J.
[redacted] E.

Overzicht dakkapellen



On Thu, Feb 12, 2026 at 1:56 PM

wrote:

Geachte heer/mevrouw

Hierbij ontvangt u de brief inzake zaak – het plaatsen van een dakkapel, betreffende het adres Henk Blankestijnstraat 15, Wageningen. In deze brief gaan wij in op de beoordeling van uw aanvraag voor het realiseren van een dakkapel.

Uit onze beoordeling blijkt dat het bouwplan in de huidige vorm niet voldoet aan de geldende regels. In de bijgevoegde brief leest u op welke punten het plan moet worden aangepast om in aanmerking te kunnen komen voor een omgevingsvergunning.

Zoals in de brief is toegelicht, zien wij mogelijkheden om medewerking te verlenen indien de dakkapel wordt aangepast en afgestemd op de bestaande dakkapel op Henk Blankestijnstraat nr. 3. De betreffende tekening hebben wij als bijlage toegevoegd, zodat u uw plan hierop kunt baseren.

Wij verzoeken u de brief en bijlagen zorgvuldig door te nemen. Indien u besluit het plan aan te passen, ontvangen wij graag de gewijzigde tekeningen ter beoordeling.

Mocht u naar aanleiding hiervan vragen hebben, dan kunt u contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Vergunningverlening



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede

info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 93 48 | www.oddevallei.nl

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van

de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Nijlantsingel 33: verleende omgevingsvergunning, bouw dakkapel, reguliere procedure bouw

Nijlantsingel 33, 6709 TR bouw dakkapel voorzijde woning, 2016W1336, 13-07-2016

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de aanvraag en bijbehorende stukken inzien op afspraak. Hiervoor kunt u telefonisch contact opnemen met Publiekszaken, tel 0317 – 492400 of e-mail naar loketruimte@wageningen.nl. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager. Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen. U kunt u bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, afdeling Juridische Zaken, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via http://www.wageningen.nl/Digitale_balie/Producten_diensten/B/Bezwaarschrift_indienen. In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het betreffende besluit en de reden van het bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Verleend, reguliere procedure, Evert v. [REDACTED] Heijdenstraat 3 Wageningen, het plaatsen van een dakkapel voorzijde woning.

Datum verzonden 31 januari 2025

Zaaknummer 2024W02284

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de aanvraag en bijbehorende stukken opvragen door een e-mail te sturen naar loketruimte@wageningen.nl. De stukken worden u dan digitaal toegestuurd. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager (zie datum verzonden). Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen. U kunt uw bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via https://www.wageningen.nl/Configuratie/Online_formulieren/Bezwaarschrift.

In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het besluit en de reden van het bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Het besluit blijft van kracht, ook als er bezwaar is ingediend. Daarom kunt u naast het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Vergunningsvrij, reguliere procedure, Henk Blankestijnstraat 19 Wageningen, het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Datum verzonden 10 april 2025

Zaaknummer 2025W0470

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de aanvraag en bijbehorende stukken opvragen door een e-mail te sturen naar loketruimte@wageningen.nl. De stukken worden u dan digitaal toegestuurd. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager (zie datum verzonden). Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen. U kunt uw bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via https://www.wageningen.nl/Configuratie/Online_formulieren/Bezwaarschrift.

In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het besluit en de reden van het bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Het besluit blijft van kracht, ook als er bezwaar is ingediend. Daarom kunt u naast het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Verleend, Omgevingsvergunning regulier, Prof. Grijnslaan 58 Wageningen, het bouwen van een berging, dakkapel, erker en tuinmuur.

Datum verzonden 16 februari 2023

Zaaknummer 2023W0043

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de aanvraag en bijbehorende stukken opvragen door een e-mail te sturen naar loketruimte@wageningen.nl. De stukken worden u dan digitaal toegestuurd. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager (zie datum verzonden). Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen. U kunt uw bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via https://www.wageningen.nl/Configuratie/Online_formulieren/Bezwaarschrift.

In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het besluit en de reden van het bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Het besluit blijft van kracht, ook als er bezwaar is ingediend. Daarom kunt u naast het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Prof. Meulenbergstraat 18: verleende omgevingsvergunning, het plaatsen van een dakkapel, reguliere procedure

Zaaknummer 2021W2375

Verzonden aan aanvrager: 28-09-2021

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de vergunning en bijbehorende stukken opvragen door een e-mail te sturen naar loketruimte@wageningen.nl. De stukken worden u dan digitaal toegestuurd. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager (zie datum 'verzonden aan aanvrager'). Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen.

U kunt uw bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, afdeling Juridische Zaken, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via https://www.wageningen.nl/Configuratie/Online_formulieren/Bezwaarschrift

In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het betreffende besluit en de reden van bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Evert van der Heijdenstraat 2, verleende omgevingsvergunning, bouw dakkapel, reguliere procedure bouw

Zaaknummer 2021W1070

Verzonden aan aanvrager: 22-4-2021

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de vergunning en bijbehorende stukken opvragen door een e-mail te sturen naar loketruimte@wageningen.nl. De stukken worden u dan digitaal toegestuurd. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager (zie datum 'verzonden aan aanvrager'). Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen.

U kunt uw bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, afdeling Juridische Zaken, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via https://www.wageningen.nl/Configuratie/Online_formulieren/Bezwaarschrift

In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het betreffende besluit en de reden van bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Verleend, Omgevingsvergunning regulier, Henk Blankestijnstraat 3 Wageningen, het plaatsen van een dakkapel.

Datum verzonden 16 februari 2024

Zaaknummer 2023W3026

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de aanvraag en bijbehorende stukken opvragen door een e-mail te sturen naar loketruimte@wageningen.nl. De stukken worden u dan digitaal toegestuurd. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager (zie datum verzonden). Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen. U kunt uw bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via https://www.wageningen.nl/Configuratie/Online_formulieren/Bezwaarschrift.

In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het besluit en de reden van het bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Het besluit blijft van kracht, ook als er bezwaar is ingediend. Daarom kunt u naast het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

E Art. 5.1 lid 1 sub e

Deze informatie betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de UAVG

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>
Verzonden: 23-09-2025 10:22
Aan: KCC Stadhuis <KCC@wageningen.nl>
Onderwerp: FW: Bouwdossier opvragen

Bouwtekeningen

Van: [REDACTED] 
Verzonden: dinsdag 23 september 2025 09:29
Aan: _Loket Ruimte
Onderwerp: Bouwdossier opvragen

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]  [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste,

Graag ben ik benieuwd of er een bouwdossier beschikbaar is voor het volgende adres:

- Evert van der Heijdenstraat 41, Wageningen

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>
Verzonden: 12-02-2026 11:57
Aan: KCC Stadhuis <KCC@wageningen.nl>
Onderwerp: FW: Bouwdossier Prof. Visserlaan [REDACTED] te Wageningen

Van: Alfred | ABCV Architectuur
Verzonden: donderdag 12 februari 2026 11:53
Aan: _Loket Ruimte
Onderwerp: Bouwdossier Prof. Visserlaan [REDACTED] te Wageningen

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] [J]. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen,

Graag zouden we het bouwdossier van de woning Prof. Visserlaan [REDACTED] te Wageningen ontvangen.

We zien het graag tegemoet, bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [J]

[REDACTED] [J]

[REDACTED] [J]

[REDACTED] [J]

[REDACTED] [J]

[REDACTED] [J]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: 25-06-2025 15:01

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Bouwvergunning dakkapel

Hoi [REDACTED],

Ik kan niet bellen vanwege de storing. Kun je me hiermee helpen? Zie onderstaande mailwisseling.

Groetjes,

[REDACTED]

Medewerker Publieke Dienstverlening



Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**

TELEFOON **0317-492911**

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 25 juni 2025 13:36

Aan: _Loket Ruimte

Onderwerp: Re: Bouwvergunning dakkapel

Goedendag,

Dank voor uw bericht.

We hebben een foto van de situatie gemaakt. De overstek van ons huis meet twee pannen en is ca 50 cm hoog.

Wanneer we uw advies volgen om de overstek niet mee te meten, meten we vanaf de derde dakpan. Wanneer we echter uw advies volgen om vanaf de onderste dakpan te meten, meten we de overstek wel mee. Het blijft voor ons daarom onduidelijk welk advies we moeten volgen: de overstek niet meemeten, of meten vanaf de onderste dakpan?



Met vriendelijk groet,

[Redacted signature]

Op 24 jun 2025 om 11:07 heeft _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen,

U moet meten vanaf uw laatste dakpan. Dus de overstek wordt niet meegemeten.

Met vriendelijke groet.

[Redacted signature]

Medewerker Publieke Dienstverlening

Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**

TELEFOON **0317-492911**

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]>

Verzonden: zondag 22 juni 2025 15:39

Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Onderwerp: Re: Bouwvergunning dakkapel

Goedemorgen,

De website van de omgevingsdienst zegt niets over daken met een overstek.

De breedte van de door ons gewenste dakkapel blijft binnen de grenzen (vergunningsvrij).

De hoogte van de dakkapel max 1750 mm (vergunningsvrij).

Plaatsingshoogte vanaf de vloer tot onderkant kozijn 1025 mm. Bij een dak zonder overstek vergunningsvrij.

Door de overstek van het dak wordt de afstand van de dakvoet tot onderkant van het kozijn 1560 mm.

Ik lees op de website van het omgevingsloket dat

De onderkant van de dakkapel ligt meer dan 0,5 meter, maar minder dan 1 meter boven het laagste punt van het schuine dak (verticaal gemeten en niet langs het schuine dak).

Vraag is dus of we de overstek moeten mee meten? Of geeft de gemeente ontheffing op deze regel?

Met vriendelijke groet,

 J

Op 17 jun 2025 om 13:50 heeft _Loket Ruimte
<loketruimte@wageningen.nl> het volgende geschreven:

Goedemiddag,

Op de link naar de website van de Omgevingsdienst, kan ik nergens de conclusie lezen dat het plaatsen van uw dakkapel vergunningplichtig is. Ik heb u in een eerdere mail de link toegestuurd: <https://www.oddevallei.nl/kennisbank/heb-ik-een-vergunning-nodig-voor-de-bouw-van-een-dakkapel/>

Als u aan de voorwaarden voldoet om zonder vergunning een dakkapel te mogen plaatsen, kunt u gewoon aan de slag.

Met vriendelijke groet,

 J

Medewerker Publieke Dienstverlening

Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**
BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**
TELEFOON **0317-492911**

INTERNET www.wageningen.nl

Van:  J < J>

Verzonden: dinsdag 17 juni 2025 13:32

Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Onderwerp: Re: Bouwvergunning dakkapel

Goedemiddag,

We hebben op uw advies op de website van het omgevingsloket gekeken. Daar komen we uit dat een standaard dakkapel op ons huis vergunningsplichtig zou zijn.

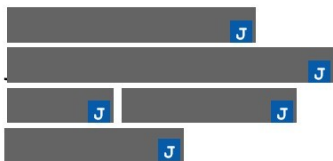
Kozijndakkapel op 1025 mm van de vloer, gelijk met de knieschotten.
Hoogte dakkapel 1750 mm van de vloer
Door de ruime overstek die het huis heeft komt de onderzijde van de dakkapel op ca 1750 mm van de dakvoet.

Alle dakkapellen in de straat/buurt staan op eenzelfde hoogte ca 1000 mm van de vloer en dus 1500 mm van de dakvoet. Zie ter illustratie foto huisnr



Vraag is moet er inderdaad een vergunning worden aangevraagd?

Met vriendelijke groet,



> Op 10 jun 2025 om 09:36 heeft _Loket Ruimte
> <loketruimte@wageningen.nl> het volgende geschreven:
>
> Goedemorgen,
>
> Bouwvergunningen worden voor o.a. Wageningen door de
> Omgevingsdienst de Vallei afgegeven. Op hun website staat alle informatie
> over het bouwen van dakkapellen:
> <https://www.oddevallei.nl/kennisbank/heb-ik-een-vergunning-nodig-voor-de-bouw-van-een-dakkapel/>
>
> Mocht u een vergunning moeten aanvragen, dan is de doorlooptijd 8
> weken om een besluit te nemen op uw aanvraag. Is het besluit genomen,
> dan volgt nog een periode van 6 weken waar binnen belanghebbenden
> bezwaar kunnen maken tegen het genomen besluit.
>
> Met vriendelijke groet,
>
>
>
> 
> Medewerker Publieke Dienstverlening
>
>

>
> Gemeente Wageningen
> POSTADRES Postbus 1, 6700 AA Wageningen
> BEZOEKADRES Stadhuis Markt 22
> TELEFOON 0317-492911
>
> INTERNET www.wageningen.nl
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: [REDACTED] J
> Verzonden: maandag 9 juni 2025 12:48
> Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>
> Onderwerp: Bouwvergunning dakkapel

>
> Geachte mevrouw/heer,
>
> We zijn op [REDACTED] J in Wageningen komen wonen in de Jan J. de
Goedestraat op nummer [REDACTED] J. Op het dak aan de achterzijde zouden we graag
een dakkapel willen laten plaatsen. Volgens de dakkapellenfirma, Ruiter
Dakkapellen, moet de dakkapel op 150 cm vanaf de dakvoet worden
geplaatst, vanwege een overstek van het dak van 50 cm. Plaatsing op 100
cm vanaf de dakvoet (vergunningsvrij) zou volgens Ruiter Dakkapellen te
veel gewicht naar de rand van het dak geven. We zagen dat de dakkapellen
in de Jan J. de Goedestraat ook op 150 cm vanaf de dakvoet zijn geplaatst.
>
> Is er voor onze situatie een bouwvergunning nodig? Indien dit nodig is,
hoe lang duurt het dan voordat deze vergunning wordt afgegeven.

>
> Met vriendelijke groet,

>
> [REDACTED] J
> [REDACTED] J
>
>
>
>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: 15-02-2022 08:43

Aan: [REDACTED] J

Onderwerp: FW: Melding start werkzaamheden

Hallo [REDACTED] J,

Ter informatie.

Is binnengekomen bij Loket Ruimte.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Medewerker Publieke Dienstverlening



Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**

TELEFOON [REDACTED] J

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [REDACTED] J

Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 08:22

Aan: _Loket Ruimte

CC: [REDACTED] J

Onderwerp: Melding start werkzaamheden

Beste,

Bij deze wil ik graag melden dat wij vanaf 19-2-2022 starten met de realisatie van de aanbouw aan de Professor Visserlaan [REDACTED] J, 6709VD te Wageningen.

Aanvraagnummer [REDACTED] T

Aanvraagnaam Aanbouw schoonheidsalon

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Graag bevestiging.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: 18-03-2026 09:22

Aan: KCC Stadhuis <KCC@wageningen.nl>

Onderwerp: FW: Opvragen aanvraag en bijbehorende documenten "aanvraag reguliere procedure, Ben van Londenstraat"

Van: [REDACTED] 

Verzonden: woensdag 18 maart 2026 09:19

Aan: _Loket Ruimte

Onderwerp: Opvragen aanvraag en bijbehorende documenten "aanvraag reguliere procedure, Ben van Londenstraat"

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]  [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen,

Recent ontving ik een mail over "Aanvraag reguliere procedure, Ben van Londenstraat 23 Wageningen, het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde". Online las ik de mogelijkheid om de aanvraag en bijbehorende documenten op te vragen, ik zou graag van deze mogelijkheid gebruik maken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: 19-03-2026 06:59

Aan: KCC Stadhuis <KCC@wageningen.nl>

Onderwerp: FW: Opvragen stukken [REDACTED] 

Van: [REDACTED] 

Verzonden: woensdag 18 maart 2026 20:05

Aan: _Loket Ruimte

Onderwerp: Opvragen stukken 2026W0578

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]  [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Graag zou ik de stukken willen inzien met betrekking tot de aanvraag
Omgevingsvergunning voor de Prof. Visserlaan 46. Zaaknummer 2026W0578.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>
Verzonden: 28-01-2026 12:41
Aan: KCC Stadhuis <KCC@wageningen.nl>
Onderwerp: FW: Opvragen stukken omgevingsvergunning

Goedemiddag,

Deze is voor jullie.

Groet,

[Redacted signature]

Medewerker Publieke Dienstverlening



Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**
BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**
TELEFOON **0317-492911**

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [Redacted signature]

Verzonden: woensdag 28 januari 2026 12:38

Aan: _Loket Ruimte

Onderwerp: Opvragen stukken omgevingsvergunning

U ontvangt niet vaak e-mail van [Redacted signature] [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste

Ik zou graag de stukken op willen vragen van

**Verleend, Omgevingsvergunning regulier, Henk
Blankestijnstraat 3 Wageningen, het plaatsen van een
carport tussen Henk Blankestijnstraat 1 en 3.**

Met vriendelijke groeten

[Redacted signature]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>
Verzonden: 09-02-2026 09:45
Aan: KCC Stadhuis <KCC@wageningen.nl>
Onderwerp: FW: Stukken Zaaknummer 2026W0198

Van: [REDACTED] 

Verzonden: maandag 9 februari 2026 08:38

Aan: _Loket Ruimte

Onderwerp: Stukken Zaaknummer 2026W0198

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]  [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste,

Ik ontvang graag de stukken omtrent de vergunning aanvraag van Zaaknummer 2026W0198, betreffende "Aanvraag reguliere procedure, Prof. Slicher van Bathlaan 42 Wageningen, het plaatsen van een dakkapel."

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 

[REDACTED] 

[REDACTED]  [REDACTED] 

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: 16-03-2026 09:33

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Beoordeling aanvraag dakkapel – 2026W0216

Goedemorgen [REDACTED],

Zoals afgesproken stuur ik je onderstaande mailwisseling door. Wil jij dit verder oppakken?

Alvast bedankt voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Publieke Dienstverlening



Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**

TELEFOON **0317-492911**

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [REDACTED] en [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 13 maart 2026 15:51

Aan: _Loket Ruimte

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Fwd: Beoordeling aanvraag dakkapel – 2026W0216

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste Loket Ruimte van de gemeente Wageningen,

Via het Omgevingsloket heb ik een vergunningcheck uitgevoerd voor een voorgenomen dakkapel. Uit deze check blijkt dat het plan als vergunningsvrij kan worden aangemerkt.

Wanneer wij het plan echter formeel proberen te laten beoordelen, blijkt dat de Omgevingsdienst De Vallei aanvullende of afwijkende criteria lijkt te hanteren. Dit leidt tot een situatie waarin de uitkomst van de vergunningcheck en de feitelijke behandeling van mijn situatie niet met elkaar overeen lijken te komen.

Samen met mijn constructeur heb ik de relevante regelgeving bestudeerd, waaronder artikel 22.27 Ow (Bruidschat). Daarnaast zijn in mijn directe omgeving meerdere vergelijkbare woningen waar op basis van deze regeling wel dakkapellen zijn gerealiseerd. Voor zover ik kan nagaan voldoet mijn plan aan dezelfde uitgangspunten.

Mijn aanvraag of verzoek om bevestiging van vergunningsvrij bouwen lijkt inmiddels al ongeveer twee maanden te worden aangehouden. Gezien de uitkomst van de vergunningcheck en de toepasselijke regelgeving is mij op dit moment niet duidelijk op

welke juridische grond deze aanhouding plaatsvindt.

Ik verzoek u daarom vriendelijk om:

- een nadere toelichting op de gehanteerde beoordelingscriteria;
- een onderbouwing van de eventuele afwijking van de uitkomst van de vergunningcheck;
- en een indicatie wanneer ik een definitieve reactie kan verwachten.

Indien nodig ben ik uiteraard bereid de plannen of onderbouwing nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

----- Forwarded message -----

From: [Redacted]

Date: Tue, Mar 10, 2026 at 11:44 AM

Subject: Re: Beoordeling aanvraag dakkapel – 2026W0216

To: [Redacted] <[\[Redacted\]@oddevallei.nl](mailto:[Redacted]@oddevallei.nl)>

Cc: [Redacted] en [Redacted]

Beste [Redacted]

Als ik de regels van het omgevingsplan ernaast houd, dan valt een dakkapel aan de voorzijde onder vergunningsvrij bouwen mits de dakkapel aan deze voorwaarden voldoet:

Uit het Omgevingsloket:

Op basis van de verstrekte documenten zijn de volgende regels van toepassing op het plaatsen van dakkapellen op Henk Blankestijnstraat 15, 6709VK Wageningen:

In de regel is voor het bouwen van een dakkapel een omgevingsvergunning vereist. Er zijn echter uitzonderingen voor vergunningvrij bouwen, met name voor dakkapellen aan de voorzijde of een naar openbaar gebied gekeerde zijkant.

Voorwaarden: Vergunningvrij bouwen van een dakkapel

Een dakkapel mag onder specifieke voorwaarden zonder omgevingsvergunning worden gebouwd. Deze uitzondering geldt expliciet voor een dakkapel in het **voordakvlak** of een naar **openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak**. De voorwaarden zijn:

- De dakkapel is voorzien van een plat dak.
- De hoogte, gemeten vanaf de voet van de dakkapel, is niet meer dan 1,75 meter.
- De onderzijde van de dakkapel ligt meer dan 0,5 meter en minder dan 1 meter boven de dakvoet.
- De bovenzijde van de dakkapel ligt meer dan 0,5 meter onder de daknok.
- De zijkanten van de dakkapel liggen meer dan 0,5 meter van de zijkanten van het dakvlak.
- **De dakkapel wordt geplaatst in een gebied waarvoor geen redelijke**

eisen van welstand van toepassing zijn.

50% dakvlak eis

De eis van maximaal 50% van de breedte van het dakvlak is een eis uit de welstandsnota. Echter deze woning staat in een welstandsvrij gebied. Waardoor de dakkapel niet aan de redelijke eisen van de welstand hoeft te worden getoetst.

Met andere woorden: als de dakkapel in het omgevingsplan past (art, 22.27 Ow/ Bruidschat), dan mag de dakkapel vergunningvrij worden gebouwd. - Artikel 22.27 Uitzondering op vergunningplicht artikel 22.26 - omgevingsplan onverminderd van toepassing

In deze toets is het omgevingsplan leidend en niet de eisen van de welstandsnota! Tenzij u mij kunt aanwijzen waar de eis van 50% breedte van het dakvlak in het omgevingsplan staat?

In de bijlage ziet u ook een aantal locaties die een dakkapel vergunningsvrij hebben geplaatst o.b.v. de vergunningsvrije kaders van het omgevingsplan.

Er zit niks anders op dan dat de ODDV gewoon de omgevingsvergunning moet verlenen!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



Construction Bureau for Building & Design - CBBD B.V.

W. www.cbbd.eu | E. info@cbbd.eu | T. +31 [Redacted phone number]

Niets van deze uitgave mag worden veeleenvoudigd, geheel of openbaar worden gemaakt d.m.v. druk, fotokopie (gedeeltelijk) microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van CBBD B.V.

CBBD B.V. verklaart dat zorg is besteed aan het voorkomen van computervirussen. Onze bestanden worden regelmatig gecontroleerd. U doet er, als extra veiligheid, verstandig aan de bestanden na aankomst alsnog te controleren op computervirussen. CBBD B.V. is niet verantwoordelijk voor eventueel meegestuurde virussen.

CBBD B.V. is niet verantwoordelijk voor het verschil in gemaatvoerde maten en getekende maten. Onze diensten en algemene voorwaarden zijn van toepassing, de onderhavige voorwaarden 'De Nieuwe Regeling 2025 - Rechtsverhouding opdrachtgever – architect/ ingenieur - [DNR2025](#).

Op do 5 mrt 2026 om 10:47 schreef [Redacted name], [Redacted name], [Redacted name]

Geachte [Redacted name], [Redacted name]

Dank voor uw nadere toelichting en reactie. Wij hebben uw argumenten en de door u genoemde alternatieven zorgvuldig beoordeeld en uw verzoek opnieuw besproken met de stedenbouwkundige.

Wij begrijpen uw overwegingen ten aanzien van uitlijning, duurzaamheid en esthetiek. Desondanks moeten wij bij de beoordeling uitgaan van de geldende planregels, het vastgestelde beleid en de feitelijk vergunde situatie in de straat.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op uw argumentatie.

1. Uitlijning met de erker

Wij begrijpen uw ontwerpkeuze. Dit betreft echter een architectonische afweging. Voor de ruimtelijke beoordeling is met name van belang dat een dakkapel ondergeschikt blijft aan het dakvlak en dat het straatbeeld rustig en samenhangend blijft. Deze architectonische afweging is geen beleidsmatige grond om verder af te wijken dan stedenbouwkundig aanvaardbaar wordt geacht.

2. Duurzaamheid en hogere RC-waarde

Wij waarderen uw ambitie om een hogere isolatiewaarde toe te passen. Dit neemt echter niet weg dat wij bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid gebonden zijn aan ruimtelijke maten/voorwaarden. De maximale aanvaardbare breedte van de dakkapel wordt stedenbouwkundig bepaald en kan niet worden verruimd vanwege constructieve of isolatietechnische keuzes.

3. Vergelijking met andere woningen in de straat

Bij onze beoordeling mogen wij uitsluitend uitgaan van vergunde situaties. Eventueel aanwezige niet-vergunde bouwwerken kunnen daarbij geen rol spelen. Voor deze woningtypologie in deze straat geldt de vergunde dakkapel op de Henk Blankestijnstraat nr.  als referentie en trendsetter.

4. 10%-afwijkingregel

Het omgevingsplan bevat een afwijkmogelijkheid. Dit betreft echter geen automatisch recht. Afwijken kan uitsluitend wanneer dit stedenbouwkundig wenselijk/aanvaardbaar wordt geacht. De dakkapel op nr.  betreft reeds een afwijking van circa 10% ten opzichte van de oorspronkelijk ontworpen standaardopties. Een verdere vergroting is stedenbouwkundig niet aanvaardbaar, omdat een dakkapel van meer dan 50% van het voordakvlak niet langer als ondergeschikt element wordt beschouwd en een te grote impact heeft op de openbare ruimte.

5. Alternatief met smallere dakkapel en dakramen

Een aangepaste variant zou mogelijk beoordeeld kunnen worden. Hiervoor ontvangen wij graag aangepaste tekeningen. Op basis daarvan kunnen wij bezien of dit plan binnen de ruimtelijke kaders past.

6. Vergunningsvrij en welstandsvrij gebied

Hier lijkt sprake van een misverstand. Dat een gebied welstandsvrij is, betekent niet dat geen vergunning nodig is. Een dakkapel in het voordakvlak die is gericht naar openbaar toegankelijk gebied is in beginsel vergunningsplichtig.

U verwijst vermoedelijk naar artikel 22.27 van de bruidsschat (tijdelijk deel van het omgevingsplan). In dat artikel is echter bepaald dat, ook wanneer aan de genoemde criteria wordt voldaan, het omgevingsplan onverminderd van toepassing blijft.

Conclusie

Wij zien in de huidige vorm geen mogelijkheid om medewerking te verlenen. Indien u een zo groot mogelijke dakkapel wenst, is uitsluitend een uitvoering conform de vergunde dakkapel op Henk Blankestijnstraat nr.  vergunbaar. Deze dakkapel geldt als trendsetter om rust en uniformiteit in het straatbeeld te waarborgen. Verdere afwijking is stedenbouwkundig niet aanvaardbaar.

Wij verzoeken u daarom het plan aan te passen en gewijzigde tekeningen in te dienen. Indien u dit niet wenst, vernemen wij graag hoe u verder wilt gaan met de aanvraag.

Daarnaast willen wij u nog graag meegeven dat zowel bij een weigering vanuit ons als bij een eventuele intrekking van de aanvraag kosten verschuldigd zijn, maar ook wij hopen dat we uiteindelijk op een bouwplan kunnen uitkomen dat vergund kan worden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Medewerker Vergunningverlening



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede

info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 93 48 | www.oddevallei.nl

Van: [redacted], [redacted]

Verzonden: maandag 23 februari 2026 16:58

Aan: [redacted] en [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: Beoordeling aanvraag dakkapel – [redacted]

Beste [redacted]

Hartelijk dank voor uw uitgebreide toelichting en de onderbouwing van uw standpunt met betrekking tot de voorgestelde dakkapel.

Wij hebben uw argumentatie inmiddels doorgestuurd naar de stedenbouwkundige voor een nadere beoordeling. Samen bekijken wij of uw toelichting aanleiding geeft om het eerdere standpunt te heroverwegen.

Ten aanzien van de genoemde datum van 12 maart 2026 wil ik u geruststellen: dit betreft geen harde termijn. Indien meer tijd nodig is voor een zorgvuldige beoordeling of eventuele nadere afstemming, kunnen wij deze termijn verlengen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Medewerker Vergunningverlening



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede

info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 93 48 | www.oddevallei.nl

Van: [redacted] en [redacted] <[redacted]>

Verzonden: vrijdag 20 februari 2026 16:25

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>

CC: [redacted]

Onderwerp: Re: Beoordeling aanvraag dakkapel – 2026W0216

Beste [redacted]

Beste [redacted]

Direct na mijn eerdere e-mail aan u werd ik direct teruggebeld door mijn constructeur. Samen hebben wij de situatie opnieuw zorgvuldig besproken. Graag licht ik onze overwegingen nogmaals toe.

1. Bij ons ingediende ontwerp van de dakkapel is nadrukkelijk gekozen voor een esthetische uitlijning met de erker, zodat deze in één lijn ligt en passend blijft binnen het

architectonisch beeld van de woning.

2. De gekozen breedte is een bewuste keuze. Wij willen in de zijwangen een RC-waarde van 6 realiseren, in plaats van de lagere RC-waarde (circa 4) zoals bij de woning aan de Henk Blankestijnstraat. Ons ontwerp sluit daarmee aan bij het [Duurzaam Bouwen Beleid Wageningen 2022-2026](#) | [Lokale wet- en regelgeving](#), waarin onder lid 3.2 duurzaamheid expliciet wordt gestimuleerd binnen de gemeente Wageningen.

3. De door ons aangevraagde dakkapel is bovendien kleiner dan die van de naastgelegen woningen en past naar onze mening beter binnen het straatbeeld van de directe burens.

4. Mijn constructeur gaf aan dat bij handhaving regelmatig een 10%-afwijkingregel wordt gehanteerd. Voor zover ik kan beoordelen valt onze aanvraag binnen deze marge. Mogelijk kan dit worden meegenomen in uw overweging.

5. Een alternatief zou zijn om een iets smallere dakkapel te plaatsen met daarnaast twee vergunningsvrije dakramen. Deze dakkapel zal dan minder uitgelijnd zijn dan bij Henk Blankestijnstraat, ivm de hogere isolatie waarde bij ons. Daarnaast acht ik de twee extra dakramen naast deze dakkapel persoonlijk minder fraai en dat is naar mijn mening niet bevorderlijk voor het straatbeeld.

6. Van mijn buurman hebben wij eerder een mail van de gemeente doorgestuurd gekregen. Hierin wordt bevestigd door de gemeente dat onze straat een welstandsvrij gebied is. Daarnaast worden de volgende eisen genoemd (zie mail onder aan mijn mail):

Een dakkapel in het voordakvlak, een naar openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak of, voor zover het betreft een bouwwerk als bedoeld in artikel 2, onderdeel 4, onder f, het achterdakvlak, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. redelijke eisen van welstand zijn niet van toepassing;
- b. voorzien van een plat dak,
- c. gemeten vanaf de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 m,
- d. onderzijde meer dan 0,5 m en minder dan 1 m boven de dakvoet,
- e. bovenzijde meer dan 0,5 m onder de daknok, en
- f. zijkanten meer dan 0,5 m van de zijkanten van het dakvlak;

Aangezien er sprake is van een welstandsvrij gebied, verzoek ik u vriendelijk te verduidelijken op welke gronden ons plan niet goedgekeurd zou kunnen worden.

Mijn wens is om in goed overleg tot een oplossing te komen, zodat ik op korte termijn met vergunning, de dakkapel kan realiseren. Tevens hoop ik dat de datum van 12 maart 2026 flexibel kan worden gehanteerd indien de onderlinge communicatie meer tijd vergt.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet en hoop op een heroverweging van het besluit en of we werkelijk een vergunning nodig hebben, zie onderstaande eerder communicatie van de gemeente met de buurman.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

On Fri, Feb 20, 2026 at 3:37 PM [Redacted], [Redacted] <[Redacted]@oddevallei.nl> wrote:

Beste [J] [J]

Dat is geen enkel probleem. Dan zie ik graag na het weekend (of in de loop van de week) de punten verschijnen.

Met vriendelijke groet,

[J]

Medewerker Vergunningverlening

[J]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede

info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 93 48 | www.oddevallei.nl

Van: [J] en [J] <[J]@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 20 februari 2026 15:22

Aan: [J], [J] <[J]@oddevallei.nl>

CC: [J]@gmail.com

Onderwerp: Re: Beoordeling aanvraag dakkapel – 2026W0216

Beste [J]

Bedankt voor ons gesprek, ik ben bezig de punten op papier te zetten zoals besproken. Ik wil nog een punt checken met de constructeur. Ik kreeg hem vandaag niet te pakken, vandaar ik u de mail mogelijk iets later stuur, streven is uiterlijk aanstaande maandag u de mail toe te sturen.

Met vriendelijke groeten,

[J]

[J]

Op vr 13 feb 2026, 16:13 schreef [J] en [J]

[J] <[J]>

Geachte [J] [J]

Beste [J]

Hartelijk dank voor uw bericht inzake de afwijzing van onze aanvraag voor het plaatsen van een dakkapel.

Ik moet aangeven dat ik de beslissing niet geheel begrijp. Ik heb u hierover telefonisch proberen te bereiken voor een nadere toelichting, maar dat is helaas nog niet gelukt. Hopelijk lukt het om elkaar de komende dagen alsnog te spreken.

In onze straat en de omliggende straten zijn na oplevering van de woningen in 2021 diverse dakkapellen geplaatst. Daarbij zie ik duidelijke verschillen in breedte en uitvoering. In meerdere gevallen betreft het dakkapellen die groter zijn dan de dakkapel in

onze aanvraag (gerekend naar het aantal dakpannen).

Gelet op deze gerealiseerde situaties begrijp ik niet waarom ons voorstel niet passend zou zijn binnen de geldende richtlijnen. Ter verduidelijking heb ik meerdere foto's bijgevoegd van vergelijkbare twee-onder-een-kapwoningen in onze directe omgeving, waarvan twee op de naastgelegen twee-onder-een-kapwoningen (zoals nr [redacted] & nr [redacted]), waarop grotere dakkapellen zijn gerealiseerd dan waarvoor wij een aanvraag doen.

Graag ontvang ik van u een toelichting op basis van welke specifieke criteria of beleidsregels ons plan wordt afgewezen en hoe dit zich verhoudt tot de reeds goedgekeurde situaties.

Wij staan open voor overleg en denken graag constructief mee over een oplossing die binnen de geldende kaders past en recht doet aan een gelijke behandeling.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

[redacted] J

Overzicht dakkapellen



On Thu, Feb 12, 2026 at 1:56 PM [redacted] J, [redacted] J

<[redacted] J@oddevallei.nl> wrote:

Geachte heer/mevrouw [redacted] J,

Hierbij ontvangt u de brief inzake zaak 2026W0216 – het plaatsen van een dakkapel, betreffende het adres Henk Blankestijnstraat 15, Wageningen. In deze brief gaan wij in op de beoordeling van uw aanvraag voor het realiseren van een dakkapel.

Uit onze beoordeling blijkt dat het bouwplan in de huidige vorm niet voldoet aan de geldende regels. In de bijgevoegde brief leest u op welke punten het plan moet worden aangepast om in aanmerking te kunnen komen voor een omgevingsvergunning.

Zoals in de brief is toegelicht, zien wij mogelijkheden om medewerking te verlenen indien de dakkapel wordt aangepast en afgestemd op de bestaande dakkapel op Henk Blankestijnstraat nr. [J]. De betreffende tekening hebben wij als bijlage toegevoegd, zodat u uw plan hierop kunt baseren.

Wij verzoeken u de brief en bijlagen zorgvuldig door te nemen. Indien u besluit het plan aan te passen, ontvangen wij graag de gewijzigde tekeningen ter beoordeling.

Mocht u naar aanleiding hiervan vragen hebben, dan kunt u contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,

[J]
Medewerker Vergunningverlening
[J]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede
info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 93 48 | www.oddevallei.nl

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Nijlantsingel 33: verleende omgevingsvergunning, bouw dakkapel, reguliere procedure bouw

Nijlantsingel 33, 6709 TR bouw dakkapel voorzijde woning, 2016W1336, 13-07-2016

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de aanvraag en bijbehorende stukken inzien op afspraak. Hiervoor kunt u telefonisch contact opnemen met Publiekszaken, tel 0317 – 492400 of e-mail naar loketruimte@wageningen.nl. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager. Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen. U kunt u bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, afdeling Juridische Zaken, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via http://www.wageningen.nl/Digitale_balie/Producten_diensten/B/Bezwaarschrift_indienen. In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het betreffende besluit en de reden van het bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Verleend, reguliere procedure, Evert van der Heijdenstraat 3 Wageningen, het plaatsen van een dakkapel voorzijde woning.

Datum verzonden 31 januari 2025

Zaaknummer 2024W02284

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de aanvraag en bijbehorende stukken opvragen door een e-mail te sturen naar loketruimte@wageningen.nl. De stukken worden u dan digitaal toegestuurd. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager (zie datum verzonden). Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen. U kunt uw bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via https://www.wageningen.nl/Configuratie/Online_formulieren/Bezwaarschrift.

In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het besluit en de reden van het bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Het besluit blijft van kracht, ook als er bezwaar is ingediend. Daarom kunt u naast het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Vergunningsvrij, reguliere procedure, Henk Blankestijnstraat 19 Wageningen, het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde.

Datum verzonden 10 april 2025

Zaaknummer 2025W0470

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de aanvraag en bijbehorende stukken opvragen door een e-mail te sturen naar loketruimte@wageningen.nl. De stukken worden u dan digitaal toegestuurd. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager (zie datum verzonden). Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen. U kunt uw bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via https://www.wageningen.nl/Configuratie/Online_formulieren/Bezwaarschrift.

In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het besluit en de reden van het bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Het besluit blijft van kracht, ook als er bezwaar is ingediend. Daarom kunt u naast het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Verleend, Omgevingsvergunning regulier, Prof. Grijnslaan 58 Wageningen, het bouwen van een berging, dakkapel, erker en tuinmuur.

Datum verzonden 16 februari 2023

Zaaknummer 2023W0043

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de aanvraag en bijbehorende stukken opvragen door een e-mail te sturen naar loketruimte@wageningen.nl. De stukken worden u dan digitaal toegestuurd. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager (zie datum verzonden). Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen. U kunt uw bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via https://www.wageningen.nl/Configuratie/Online_formulieren/Bezwaarschrift.

In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het besluit en de reden van het bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Het besluit blijft van kracht, ook als er bezwaar is ingediend. Daarom kunt u naast het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Prof. Meulenbergsstraat 18: verleende omgevingsvergunning, het plaatsen van een dakkapel, reguliere procedure

Zaaknummer 2021W2375

Verzonden aan aanvrager: 28-09-2021

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de vergunning en bijbehorende stukken opvragen door een e-mail te sturen naar loketruimte@wageningen.nl. De stukken worden u dan digitaal toegestuurd. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager (zie datum 'verzonden aan aanvrager'). Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen.

U kunt uw bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, afdeling Juridische Zaken, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via https://www.wageningen.nl/Configuratie/Online_formulieren/Bezwaarschrift

In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het betreffende besluit en de reden van bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Evert van der Heijdenstraat 2, verleende omgevingsvergunning, bouw dakkapel, reguliere procedure bouw

Zaaknummer 2021W1070

Verzonden aan aanvrager: 22-4-2021

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de vergunning en bijbehorende stukken opvragen door een e-mail te sturen naar loketruimte@wageningen.nl. De stukken worden u dan digitaal toegestuurd. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager (zie datum 'verzonden aan aanvrager'). Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen.

U kunt uw bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, afdeling Juridische Zaken, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via https://www.wageningen.nl/Configuratie/Online_formulieren/Bezwaarschrift

In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het betreffende besluit en de reden van bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Verleend, Omgevingsvergunning regulier, Henk Blankestijnstraat 3 Wageningen, het plaatsen van een dakkapel.

Datum verzonden 16 februari 2024

Zaaknummer 2023W3026

Voordat u een bezwaar indient, kunt u de aanvraag en bijbehorende stukken opvragen door een e-mail te sturen naar loketruimte@wageningen.nl. De stukken worden u dan digitaal toegestuurd. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken ingediend worden. Deze termijn gaat in op de dag na de bekendmaking van het besluit aan de aanvrager (zie datum verzonden). Bezwaarschriften die buiten de termijn worden ingediend, kunnen in principe niet in behandeling worden genomen. U kunt uw bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 1, 6700 AA Wageningen of via https://www.wageningen.nl/Configuratie/Online_formulieren/Bezwaarschrift.

In het bezwaarschrift zet u in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening, de omschrijving en het kenmerk van het besluit en de reden van het bezwaar. We adviseren u zo mogelijk een kopie van het besluit bij te voegen.

Het besluit blijft van kracht, ook als er bezwaar is ingediend. Daarom kunt u naast het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted], [redacted] <00000001/o=Gemeente Wageningen/ou=Exchange Administrative Group (FYDIBOHF23SPDLT)/cn=Recipients/cn=BUITINGEMicrosoft Exchange>

Verzonden: 06-03-2019 16:26

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Dakkapel

Geachte [redacted], [redacted]

Als de dakkapel aan de volgende voorwaarden voldoet, heeft u geen vergunning nodig voor het bouwen:

- voorzien van een plat dak,
- gemeten vanaf de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 m,
- onderzijde meer dan 0,5 m en minder dan 1 m boven de dakvoet,
- bovenzijde meer dan 0,5 m onder de daknok, en
- zijkanten meer dan 0,5 m van de zijkanten van het dakvlak;

U heeft echter wel een omgevingsvergunning nodig om af te wijken van de goothoogte. Het bestemmingsplan staat namelijk maar een dakgoot toe van 7 meter. De goothoogte van de dakkapel ligt echter hoger (8 meter). Hiervoor kunt u op www.omgevingsloket.nl een omgevingsvergunning aanvragen. Kies dan bij werkzaamheden onder het kopje 'Terrein inrichten of veranderen' voor 'Handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening'. Wellicht kunt u hiervoor de bouwtekeningen van de vergunning van uw woning gebruiken (zie bijlage). De leges/kosten voor het behandelen van deze aanvraag zijn € 319,70 in 2019.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Medewerker Publieke Dienstverlening

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag



Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis, Markt 22**

TELEFOON [redacted]

E-MAIL [redacted]@wageningen.nl

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 6 maart 2019 13:35

Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Onderwerp: RE: Dakkapel

Goedemiddag

Het adres is van de weerdstraat [redacted] 6709 TT.

Het gaat om bouw nummer [redacted]

Bedankt alvast

[REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Datum: 06-03-19 12:02 (GMT+01:00)

Aan: 'frank van der staaij' <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: Dakkapel

Geachte [REDACTED]

Bedankt voor het sturen van de mail. Ik mis alleen nog het adres van uw nieuwe woning. Heeft u daarnaast ook een plattegrond van de Tuinwijk met uw nieuwe woning. Mocht ik het adres niet kunnen vinden, dan kan ik via deze plattegrond zien waar uw woning wordt gebouwd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Publieke Dienstverlening

Aanwezig maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag

Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis, Markt 22**

TELEFOON **0317-[REDACTED]** (keuze 5)

E-MAIL loketruimte@wageningen.nl

INTERNET www.wageningen.nl

Van: frank van der staaij <[REDACTED]>

Verzonden: woensdag 6 maart 2019 11:38

Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Onderwerp: Fwd: Dakkapel

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: frankenwen <[REDACTED]>

Datum: 05-03-19 16:41 (GMT+01:00)

Aan: ruimteloket@wageningen.nl

Onderwerp: Dakkapel

Goedemiddag

Na aanleiding van het telefoongesprek stuur ik deze mail.

Wij willen graag een dakkapel aan de voorzijde van de woning plaatsen.

De uitvoerder gaf aan dat wij alleen meldingsplicht hadden maar wil graag de juiste procedure doorlopen. Het gaat om een nieuwbouwwoning in nieuw korte noord tuinwijk fase 4.

Bijgaand zend ik de bouw tekening met de maatvoering van de woning.

Graag willen wij weten of er een vergunning is vereist.

Alvast bedankt



Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

Voor elektronische communicatie hanteert de gemeente Wageningen een proclaimer. Hierin staat waar u de gemeente Wageningen op kunt aanspreken. U kunt dit nalezen op [http://www.wageningen.nl/Configuratie/Proclaimer elektronische communicatie](http://www.wageningen.nl/Configuratie/Proclaimer_elektronische_communicatie) of telefonisch opvragen bij de gemeente Wageningen (0317-492911).



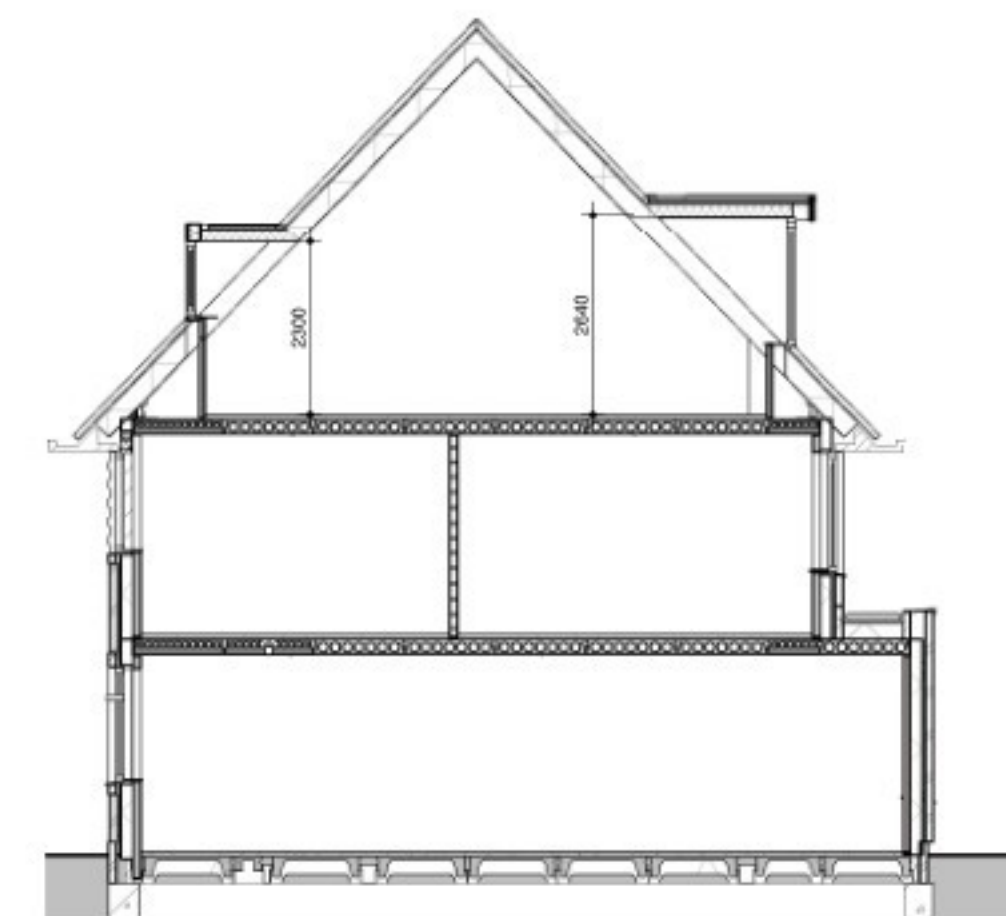
Optie dakkapel voorgevel



Optie: dakkapel achtergevel
Optie: uitbouw 1.2m
Optie: dubbele deur en vast raam

Optie: uitbouw 1.8m
Optie: dubbele deur met zijlicht

Optie: uitbouw 2.4m
Optie: schuifpui



Optie: dakkapel achtergevel iem uitbouw 1.2m

Doorsnede

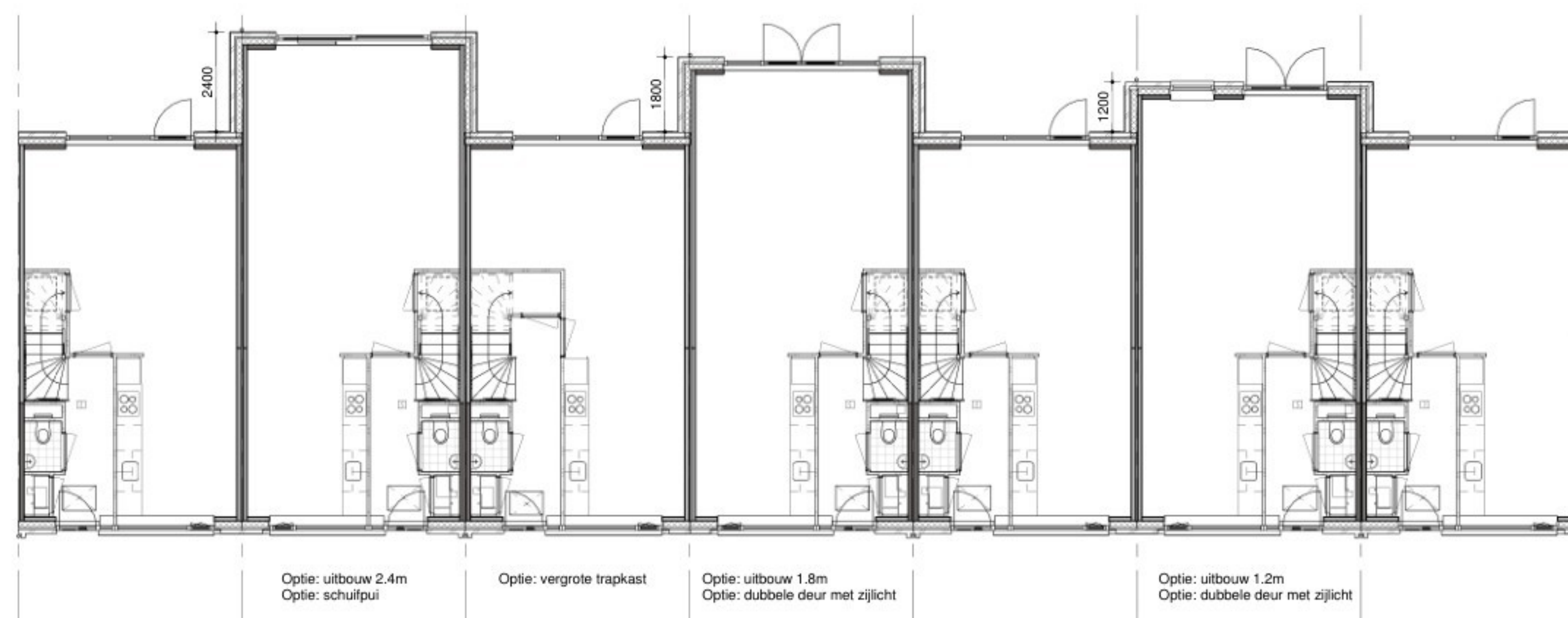
1 : 100

Voorgevel

1 : 100

Achtergevel

1 : 100

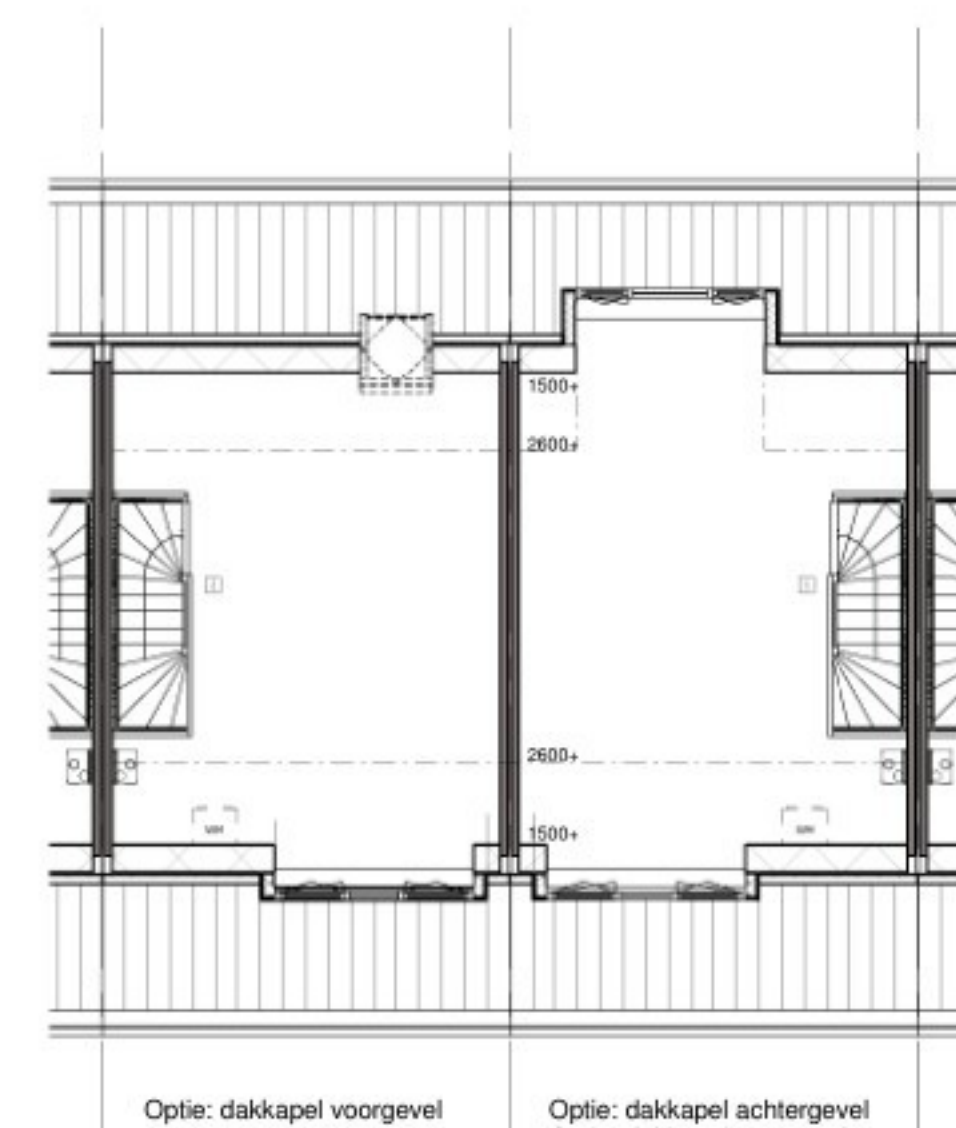


Optie: uitbouw 2.4m
Optie: schuifpui

Optie: vergrote trapkast

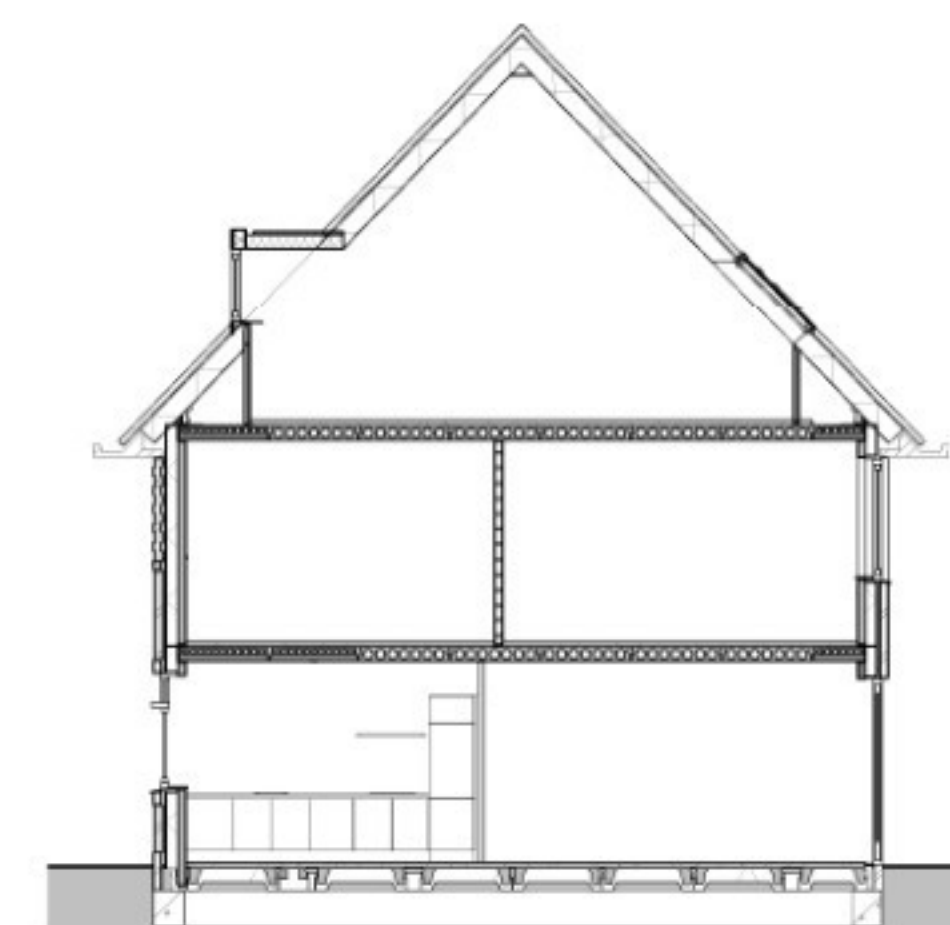
Optie: uitbouw 1.8m
Optie: dubbele deur met zijlicht

Optie: uitbouw 1.2m
Optie: dubbele deur met zijlicht



Optie: dakkapel voorgevel

Optie: dakkapel achtergevel
Optie: dakkapel voorgevel



Optie: dakkapel voorgevel

Begane grond

1 : 100

Tweede verdieping

1 : 100

Doorsnede



Voorgevel

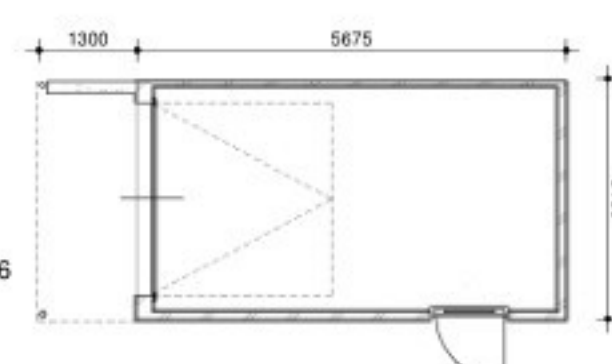
1 : 100

Zijgevel

Achtergevel

Optie Garage

Mogelijk bij kavel:
102, 103, 113, 114, 124, 125, 135, 136



project:
Nieuwbouw 249 woningen
Kortenoord Wageningen

opdrachtgever:
Trebbe Oost & Noord BV

onderwerp
Opties

fase:
DO
projectnummer:
6495
datum:
15-12-2016
formaat:
A1
bladnummer:
DO-410
getekend:
1 : 100

B Behoort bij bestemmingsplan
D Bestemmingsplan
G Grondgebruik
BDQ Architecten Ingenieurs Zwolle bv
Grote Voort 5
8041 AM Zwolle
038-4213337
info@bdqzwolle.nl
bdqarchitecten.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: _Loket Ruimte <00000001/o=Gemeente Wageningen/ou=Exchange Administrative Group (FYDIBOHF23SPDLT)/cn=Recipients/cn=BUITINGEMicrosoft Exchange>

Verzonden: 02-12-2019 11:47

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Plaatsen dakkapel

Geachte [REDACTED]

U heeft inderdaad een vergunning nodig voor het afwijken van het bestemmingsplan. U kunt een digitaal een concept-aanvraag doen, door een 'officiële' aanvraag te starten. Aan het einde moet u de aanvraag niet indienen, maar kiezen voor 'openstellen voor het bevoegd bezag'.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Publieke Dienstverlening

Afwezig vrijdag



Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis, Markt 22**

TELEFOON [REDACTED]

E-MAIL loketruimte@wageningen.nl

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 1 december 2019 21:08

Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Onderwerp: Re: Plaatsen dakkapel

Geachte [REDACTED]

Bedankt voor de toegestuurde informatie. Uit deze informatie begrijp ik dat we geen 'Omgevingsvergunning voor het bouwen' nodig hebben, maar wel een 'Omgevingsvergunning voor afwijken bestemmingsplan (handelen in strijd regels ruimtelijke ordening)'.

Via welke weg kunnen we daarvoor een conceptaanvraag doen? Op de website Omgevingsloket.nl kan ik helaas niet terugvinden hoe een conceptaanvraag kan worden ingediend.

Welke documenten moeten hierbij worden aangeleverd?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: dinsdag 26 november 2019 12:22

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Plaatsen dakkapel

Geachte [REDACTED]

Helaas kunt u geen gebruik maken van de Blitts-procedure, omdat u in Kortenoord woont/gaat wonen.

Als binnen deze procedure wordt aangegeven dat uw gewenste dakkapel binnen de maten past van een vergunningvrije dakkapel heeft u voor het bouwen geen vergunning nodig. Een dakkapel aan de voorzijde moet echter ook passen binnen de maten van het bestemmingsplan. Dit plan geeft aan dat de goothoogte van uw woning, dus ook van uw dakkapel, niet hoger mag zijn dan 7 meter vanaf de grond. Omdat de goothoogte van uw woning al op 7 meter ligt, ligt de goothoogte van de dakkapel (= hoogte van het platte dak) altijd hoger. Hiervoor kunt u een afwijking van het bestemmingsplan aanvragen (zie eerdere mail). Bij werkzaamheden moet u dan kiezen voor 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Mocht u nog vragen hebben, neemt u dan contact op.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Publieke Dienstverlening

Afwezig vrijdag

gemeente *city of life sciences*
Wageningen

Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis, Markt 22**

TELEFOON **0317-** [REDACTED]

E-MAIL loketruimte@wageningen.nl

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 24 november 2019 20:50

Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Onderwerp: Re: Plaatsen dakkapel

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van ons eerdere contact (zie hieronder) hebben wij nog een aantal vragen.

We hebben een vergunnings-check gedaan op blitts.nl.

Als we hier alle gegevens invoeren dan krijg ik als resultaat:

Vergunningsvrij, omdat het voldoet aan de voorwaarden van het vergunningsvrij bouwen van het Besluit omgevingsrecht (BOR).

Echter, u geeft in uw eerdere email aan dat we wel een vergunning moeten aanvragen "indien een dakkapel hoger is dan 7 meter boven het maaiveld".

Deze eis komt niet terug in de BLITTS-procedure.

Mijn vragen zijn daarom:

- Indien we aan de voorwaarden voldoen volgens BLITTS, hoeven we dan geen vergunning aan te vragen?
- Is het eventueel mogelijk om een overleg plannen om de voorwaarden door te nemen?

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

[Redacted] J, [Redacted] J

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juli 2019 12:12

Aan: [Redacted] J

Onderwerp: RE: Plaatsen dakkapel

Geachte [Redacted] J [Redacted] J

Hartelijk dank voor uw mail.

In gemeente Wageningen gelden behalve in het centrum geen welstandseisen en is dus welstandsvrij.

Vriendelijke groeten,

[Redacted] J

Medewerker Publieke Dienstverlening



Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis, Markt 22**

TELEFOON [Redacted] J

E-MAIL loketruimte@wageningen.nl

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [Redacted] J [Redacted] J

Verzonden: dinsdag 30 juli 2019 11:21

Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Onderwerp: Re: Plaatsen dakkapel

Geachte [Redacted] J [Redacted] J

Bedankt voor de informatie.

Volgens het stroomschema kom ik uit op: 'Geen omgevingsvergunning nodig indien er geen welstandseisen gelden'.

Kunt u mij vertellen of er in onze straat welstandseisen gelden?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature], [Redacted signature]

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: maandag 27 mei 2019 12:05

Aan: [Redacted signature] <[Redacted signature]>

Onderwerp: RE: Plaatsen dakkapel

Geachte [Redacted signature] [Redacted signature]

Voor het plaatsen van een dakkapel is een vergunning nodig als het dak van de dakkapel hoger ligt dan 7 meter vanaf de maaiveld/grond en/of hij niet voldoet aan de voorwaarden voor een vergunningvrije dakkapel aan de achterzijde (zie bijgaande brochure). Het is niet van tevoren te zeggen of hiervoor vergunning wordt verleend.

Aanvraag

Welke vergunning u hiervoor moet aanvragen hangt af van uw dakkapel.:

- Omgevingsvergunning voor afwijken bestemmingsplan (handelen in strijd regels ruimtelijke ordening)
Deze moet u aanvragen als het dak van de dakkapel hoger ligt dan 7 meter vanaf het maaiveld/grond

- Omgevingsvergunning voor het bouwen
Deze moet u aanvragen als uw dakkapel niet voldoet aan de voorwaarden voor een vergunningvrije dakkapel aan de achterzijde (zie bijgaande brochure)

Kosten

Het is mogelijk om een conceptaanvraag in te dienen (kosten €175,-). Mocht u een positief advies krijgen, dan kunt u hierna een definitieve aanvraag indienen. De kosten hiervoor zijn €319,20 + eventuele kosten van vergunning voor het bouwen (afhankelijk voor hoogte bouwkosten). De kosten van de conceptaanvraag worden hier dan van afgetrokken.

Procedure

U krijgt binnen 6-8 weken een advies op uw conceptaanvraag. De procedure van een omgevingsvergunning is wettelijk vastgelegd. Wij moeten binnen 8 weken beslissen op een complete aanvraag. Deze termijn kan met maximaal 6 weken worden verlengd. Daarna ligt het besluit 6 weken ter inzage voor bezwaar. Mocht er binnen deze 6 weken geen bezwaar zijn ingediend, dan is de vergunning onherroepelijk. Bij een besluit tot vergunningverlening kunt u dan gaan bouwen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Medewerker Publieke Dienstverlening

Afwezig vrijdag

gemeente *city of life sciences*
Wageningen

Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis, Markt 22**

TELEFOON **0317-** [redacted]

E-MAIL loketruimte@wageningen.nl

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 12:39

Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Onderwerp: Plaatsen dakkapel

Geachte heer/mevrouw,

Ik heb de website en het bestemmingsplan afgespeurd, maar ik kom er helaas geen wijs uit. Ik vraag mij af of we in Nieuw Kortenoord - Tuinwijk, op de Voorburglaan nummer [redacted] aan de voorzijde een dakkapel mogen laten plaatsen en of daar voorwaarden aan verbonden zijn.

Ik hoor het graag, alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Voor elektronische communicatie hanteert de gemeente Wageningen een proclaimer. Hierin staat waar u de gemeente Wageningen op kunt aanspreken. U kunt dit nalezen op [http://www.wageningen.nl/Configuratie/Proclaimer elektronische communicatie](http://www.wageningen.nl/Configuratie/Proclaimer_elektronische_communicatie) of telefonisch opvragen bij de gemeente Wageningen (0317-492911).

Voor elektronische communicatie hanteert de gemeente Wageningen een proclaimer. Hierin staat waar u de gemeente Wageningen op kunt aanspreken. U kunt dit nalezen op [http://www.wageningen.nl/Configuratie/Proclaimer elektronische communicatie](http://www.wageningen.nl/Configuratie/Proclaimer_elektronische_communicatie) of telefonisch opvragen bij de gemeente Wageningen (0317-492911).

Voor elektronische communicatie hanteert de gemeente Wageningen een proclaimer. Hierin staat waar u de gemeente Wageningen op kunt aanspreken. U kunt dit nalezen op [http://www.wageningen.nl/Configuratie/Proclaimer elektronische communicatie](http://www.wageningen.nl/Configuratie/Proclaimer_elektronische_communicatie) of telefonisch opvragen bij de gemeente Wageningen (0317-492911).

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: 15-03-2023 14:44

Aan: [REDACTED]@vervest.nl

Onderwerp: RE: 23053 Bouwtekeningen Professor Grijnslaan 58 Wageningen

Geachte [REDACTED]

Voor de door u opgevraagde (constructieve) bouwtekeningen brengt de gemeente Wageningen leges in rekening. In uw situatie bedraagt dit €53,70.

Graag verneem ik van u of u akkoord gaat met deze leges, bij positief bericht zal ik u de tekeningen opsturen.

Mocht u nog vragen hebben, dan hoor ik deze graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Loket Ruimte

Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**

TELEFOON **0317-492911**

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 15 maart 2023 10:55

Aan: _Loket Ruimte

Onderwerp: 23053 Bouwtekeningen Professor Grijnslaan 58 Wageningen

Beste,

Graag zou ik de constructieve tekeningen van Professor Grijnslaan 58 te Wageningen ontvangen.

Het gaat met name om de berekening en/of tekening van de kapconstructie.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Vervest constructief ontwerp & advies bv

Bezoekadres: E27 Lichtfabriek | Frontstraat 2 | 5405 PB | Uden

Postadres: Beekvloed 20 | 5408 NG | Volkel

tel. 0413 787 113 (algemeen) [REDACTED] (direct) | www.vervest.nl

KvK: 17236786 Bankrekening: NL44 RABO 0112.3796.80 BTW: NL8201.26.573.B01

van toepassing zijnde voorwaarden: DNR 2011



Veilig verstuurd via ZIVVER

[Bekijk in de ZIVVER-app](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: 03-02-2021 09:07

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aanvraag bouwtekeningen Nijlantsingel [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Nijlantsingel [REDACTED] is destijds gebouwd in Kortenoord in het zogenaamde Mozaïkpark. Uw gedeelte bestond uit 52 woningen. Wij hebben geen aparte tekeningen van uw huis, wel van het gehele project. Uw huis is een type E1, E2 of E3.

Ik voeg de tekeningen bij.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Publieke Dienstverlening

Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**

TELEFOON [REDACTED]

E-MAIL [REDACTED]@wageningen.nl

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 21:38

Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Onderwerp: Aanvraag bouwtekeningen Nijlantsingel [REDACTED]

Dag,

Ik zou graag de bouwtekeningen en verder bijbehorende stukken van de Nijlantsingel [REDACTED], 6709 TR te Wageningen ontvangen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

--

Veilig verstuurd via Zivver - [Bekijk in de Zivver-app](#)

RE: Aanvraag bouwtekeningen Nijlantsingel 23

RE: Aanvraag bouwtekeningen Nijlantsingel 23

[Download bijlage via bericht](#) | 0 mb

Veilig verstuurd via Zivver - [Bekijk in de Zivver-app](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wageningen.nl>

Verzonden: 07-10-2021 11:00

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aanvraag dakkapel

Geachte [REDACTED]

Uw aanvraag met zaaknummer 2021W2094 ten behoeve van een schoonheidssalon is inmiddels verleend.

Wij hebben geen aanvraag binnen betreft een dakkapel.

Misschien is het verstandig om contact op te nemen met dakkapel.nl

Het kan zijn dat de dakkapel vergunning vrij geplaatst kan worden als de juiste regels hierin gevolgd worden.

Mocht ik de vraag van u verkeerd begrepen hebben dan hoor ik dat graag.

Vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Medewerker Publieke Dienstverlening

Gemeente Wageningen
POSTADRES Postbus 1, 6700 AA Wageningen
BEZOEKADRES Stadhuis, Markt 22
TELEFOON 0317-492 911
E-MAIL loketruimte@wageningen.nl
INTERNET www.wageningen.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 07:37
Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>
Onderwerp: Aanvraag dakkapel

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben een woning gekocht aan de Professor Visserlaan [REDACTED] in Wageningen. De oplevering zal rond december zijn.

Via dakkapel.nl loopt een aanvraag voor een dakkapel. Deze willen we graag zsm laten plaatsen tijdens de verbouwing van de woning en niet als alles al klaar is ook ivm het afvoeren van afval etc.

Graag willen wij weten wat de status is van de aanvraag of waar wij deze vraag kunnen stellen.

Met vriendelijke groet en alvast dank,

[REDACTED] en [REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>
Verzonden: 20-07-2021 09:58
Aan: ([redacted] J)@oddevallei.nl>
Onderwerp: RE: Algemene informatie

Beste [redacted] J

Dank je voor de snelle reactie. Dan ga ik ze vragen om de bijlage op te sturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Medewerker Publieke Dienstverlening

Afwezig vrijdag



Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis, Markt 22**

TELEFOON [redacted] J

E-MAIL [redacted] J@wageningen.nl

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [redacted] J

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 09:56

Aan: _Loket Ruimte

Onderwerp: RE: Algemene informatie

Goedemorgen,

Er zaten geen bijlagen bij...

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Administratief medewerkster

[redacted] J



OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 08:43

Aan: [redacted] J

Onderwerp: RE: Algemene informatie

Goedemorgen [REDACTED] J,

Ik ben bezig met het beantwoorden van onderstaande mail. Nu lees ik dat ze er een tekening bij hebben gedaan, maar deze zit niet bij de doorgestuurd mail. Wil je kijken of ze deze wel in de originele mail hebben bijgevoegd? Anders vraag ik of ze deze alsnog willen sturen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Medewerker Publieke Dienstverlening

Afwezig vrijdag



Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis, Markt 22**

TELEFOON **0317-492 913**

E-MAIL [REDACTED] J [@wageningen.nl](mailto:[REDACTED]@wageningen.nl)

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [REDACTED] J

Verzonden: maandag 19 juli 2021 15:15

Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Onderwerp: FW: Algemene informatie

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Administratief medewerkster

[REDACTED] J



OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl

Van: [REDACTED] J

Verzonden: maandag 19 juli 2021 14:31

Aan: Info ODDV <info@oddevallei.nl>

Onderwerp: Algemene informatie

Geachte heer/mevrouw,

Zojuist telefonisch contact gehad en bij deze de vraag nogmaals per mail; wij willen graag algemene informatie over het al dan wel of niet nodig hebben van een vergunning voor het volgende:

Wij hebben een hoekwoning aangekocht met adres Professor Visserlaan [redacted] in Wageningen in de nieuwbouwwijk Buitenoord.

We willen graag een aanbouw voor het voeren van een schoonheidssalon met eigen ingang en eventueel toilet.

Op de tekeningen geven we aan waar we het bouwwerk willen plaatsen op het perceel.

We hebben al enig onderzoek gedaan maar komen er niet uit of het hebben van een vergunning nodig is.

De erfafscheiding is met onze naaste burens en er loopt geen openbaar toegankelijk pad naast ons perceel.

Wel ligt er een recht van overpad naast een minimaal gedeelte van de aanbouw welke niet van ons is maar van 3 bewoners aan de andere zijde. De voordeur van onze woning bevindt zich aan de zijkant van de woning.

De aanbouw betreft 1 laag.

Als er nog onduidelijkheden zijn of jullie vragen hebben:

[redacted] [redacted]

Alvast hartelijk dank. We willen graag eerst algemene informatie hoe en wat de mogelijkheden zijn en hoe we dit verder moeten aanpakken.

Met vriendelijke groet,

[redacted] en [redacted]

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Voor elektronische communicatie hanteert de gemeente Wageningen een proclaimer. Hierin staat waar u de gemeente Wageningen op kunt aanspreken. U kunt dit nalezen op [http://www.wageningen.nl/Configuratie/Proclaimer elektronische communicatie](http://www.wageningen.nl/Configuratie/Proclaimer_elektronische_communicatie) of telefonisch opvragen bij de gemeente Wageningen (0317-492911).

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] 

Verzonden: 16-03-2026 13:11

Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Onderwerp: RE: Beoordeling aanvraag dakkapel – 2026W0216

Hoi [redacted] ,

Bedankt dat je contact met ons op nam. Wij nemen de beantwoording van deze mail verder op.

Ik heb van de behandelaar van de aanvraag begrepen dat hij al in overleg is met een jurist om de vragen van de heer Verhagen zo goed mogelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 

Senior vergunningverlener

[redacted] 

(werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag)



Omgevingsdienst
De Vallei

Van: _Loket Ruimte

Verzonden: maandag 16 maart 2026 09:33

Aan: [redacted] , [redacted] 

Onderwerp: FW: Beoordeling aanvraag dakkapel – 2026W0216

Goedemorgen [redacted] ,

Zoals afgesproken stuur ik je onderstaande mailwisseling door. Wil jij dit verder oppakken?

Alvast bedankt voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 

Medewerker Publieke Dienstverlening



Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**

TELEFOON [redacted] 

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [redacted] , en [redacted] 

Verzonden: vrijdag 13 maart 2026 15:51

Aan: _Loket Ruimte

CC: [redacted] 

Onderwerp: Fwd: Beoordeling aanvraag dakkapel – 2026W0216

Beste Loket Ruimte van de gemeente Wageningen,

Via het Omgevingsloket heb ik een vergunningcheck uitgevoerd voor een voorgenomen dakkapel. Uit deze check blijkt dat het plan als vergunningsvrij kan worden aangemerkt.

Wanneer wij het plan echter formeel proberen te laten beoordelen, blijkt dat de Omgevingsdienst De Vallei aanvullende of afwijkende criteria lijkt te hanteren. Dit leidt tot een situatie waarin de uitkomst van de vergunningcheck en de feitelijke behandeling van mijn situatie niet met elkaar overeen lijken te komen.

Samen met mijn constructeur heb ik de relevante regelgeving bestudeerd, waaronder artikel 22.27 Ow (Bruidschat). Daarnaast zijn in mijn directe omgeving meerdere vergelijkbare woningen waar op basis van deze regeling wel dakkapellen zijn gerealiseerd. Voor zover ik kan nagaan voldoet mijn plan aan dezelfde uitgangspunten.

Mijn aanvraag of verzoek om bevestiging van vergunningsvrij bouwen lijkt inmiddels al ongeveer twee maanden te worden aangehouden. Gezien de uitkomst van de vergunningcheck en de toepasselijke regelgeving is mij op dit moment niet duidelijk op welke juridische grond deze aanhouding plaatsvindt.

Ik verzoek u daarom vriendelijk om:

- een nadere toelichting op de gehanteerde beoordelingscriteria;
- een onderbouwing van de eventuele afwijking van de uitkomst van de vergunningcheck;
- en een indicatie wanneer ik een definitieve reactie kan verwachten.

Indien nodig ben ik uiteraard bereid de plannen of onderbouwing nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

----- Forwarded message -----

From: [redacted] <[redacted]>

Date: Tue, Mar 10, 2026 at 11:44 AM

Subject: Re: Beoordeling aanvraag dakkapel – 2026W0216

To: [redacted], [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>

Cc: [redacted] en [redacted]

Beste [redacted]

Als ik de regels van het omgevingsplan ernaast houd, dan valt een dakkapel aan de voorzijde onder vergunningsvrij bouwen mits de dakkapel aan deze voorwaarden voldoet:

Uit het Omgevingsloket:

Op basis van de verstrekte documenten zijn de volgende regels van toepassing op het plaatsen van dakkapellen op Henk Blankestijnstraat 15, 6709VK Wageningen:

In de regel is voor het bouwen van een dakkapel een omgevingsvergunning vereist. Er zijn echter uitzonderingen voor vergunningvrij bouwen, met name voor dakkapellen aan de voorzijde of een naar openbaar gebied gekeerde zijkant.

Voorwaarden: Vergunningvrij bouwen van een dakkapel

Een dakkapel mag onder specifieke voorwaarden zonder omgevingsvergunning worden gebouwd. Deze uitzondering geldt expliciet voor een dakkapel in het **voordakvlak** of een naar **openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak**. De voorwaarden zijn:

- De dakkapel is voorzien van een plat dak.
- De hoogte, gemeten vanaf de voet van de dakkapel, is niet meer dan 1,75 meter.
- De onderzijde van de dakkapel ligt meer dan 0,5 meter en minder dan 1 meter boven de dakvoet.
- De bovenzijde van de dakkapel ligt meer dan 0,5 meter onder de daknok.
- De zijkanten van de dakkapel liggen meer dan 0,5 meter van de zijkanten van het dakvlak.
- **De dakkapel wordt geplaatst in een gebied waarvoor geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn.**

50% dakvlak eis

De eis van maximaal 50% van de breedte van het dakvlak is een eis uit de welstandsnota. Echter deze woning staat in een welstandsvrij gebied. Waardoor de dakkapel niet aan de redelijke eisen van de welstand hoeft te worden getoetst.

Met andere woorden: als de dakkapel in het omgevingsplan past (art. 22.27 Ow/ Bruidschat), dan mag de dakkapel vergunningvrij worden gebouwd. - Artikel 22.27 Uitzondering op vergunningplicht artikel 22.26 - omgevingsplan onverminderd van toepassing

In deze toets is het omgevingsplan leidend en niet de eisen van de welstandsnota! Tenzij u mij kunt aanwijzen waar de eis van 50% breedte van het dakvlak in het omgevingsplan staat?

In de bijlage ziet u ook een aantal locaties die een dakkapel vergunningsvrij hebben geplaatst o.b.v. de vergunningsvrije kaders van het omgevingsplan.

Er zit niks anders op dan dat de ODDV gewoon de omgevingsvergunning moet verlenen!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Construction Bureau for Building & Design - CBBD B.V.

W. www.cbbd.eu | E. info@cbbd.eu | T. +31 6 [Redacted]

Niets van deze uitgave mag worden vervaelvoudigd, geheel of openbaar worden gemaakt d.m.v. druk, fotokopie (gedeeltelijk) microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van CBBD B.V.

CBBD B.V. verklaart dat zorg is besteed aan het voorkomen van computervirussen. Onze bestanden worden regelmatig gecontroleerd. U doet er, als extra veiligheid, verstandig aan de bestanden na aankomst alsnog te controleren op computervirussen. CBBD B.V. is niet verantwoordelijk voor eventueel meegestuurde virussen.

CBBD B.V. is niet verantwoordelijk voor het verschil in gemaatvoerde maten en getekende maten. Onze diensten en algemene voorwaarden zijn van toepassing, de onderhavige voorwaarden 'De Nieuwe Regeling 2025 - Rechtsverhouding opdrachtgever – architect/ ingenieur - [DNR2025](#).

Op do 5 mrt 2026 om 10:47 schreef [Redacted], [Redacted] <[Redacted]@oddevallei.nl>:

Geachte [Redacted]

[Redacted]

Dank voor uw nadere toelichting en reactie. Wij hebben uw argumenten en de door u genoemde alternatieven zorgvuldig beoordeeld en uw verzoek opnieuw besproken met de stedenbouwkundige.

Wij begrijpen uw overwegingen ten aanzien van uitlijning, duurzaamheid en esthetiek. Desondanks moeten wij bij de beoordeling uitgaan van de geldende planregels, het vastgestelde beleid en de feitelijk vergunde situatie in de straat.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op uw argumentatie.

1. Uitlijning met de erker

Wij begrijpen uw ontwerpkeuze. Dit betreft echter een architectonische afweging. Voor de ruimtelijke beoordeling is met name van belang dat een dakkapel ondergeschikt blijft aan het dakvlak en dat het straatbeeld rustig en samenhangend blijft. Deze architectonische afweging is geen beleidsmatige grond om verder af te wijken dan stedenbouwkundig aanvaardbaar wordt geacht.

2. Duurzaamheid en hogere RC-waarde

Wij waarderen uw ambitie om een hogere isolatiewaarde toe te passen. Dit neemt echter niet weg dat wij bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid gebonden zijn aan ruimtelijke maten/voorwaarden. De maximale aanvaardbare breedte van de dakkapel wordt stedenbouwkundig bepaald en kan niet worden verruimd vanwege constructieve of isolatietechnische keuzes.

3. Vergelijking met andere woningen in de straat

Bij onze beoordeling mogen wij uitsluitend uitgaan van vergunde situaties. Eventueel aanwezige niet-vergunde bouwwerken kunnen daarbij geen rol spelen. Voor deze woningtypologie in deze straat geldt de vergunde dakkapel op de Henk Blankestijnstraat nr.  als referentie en trendsetter.

4. 10%-afwijkingsregel

Het omgevingsplan bevat een afwijkingsmogelijkheid. Dit betreft echter geen automatisch recht. Afwijken kan uitsluitend wanneer dit stedenbouwkundig wenselijk/aanvaardbaar wordt geacht. De dakkapel op nr.  betreft reeds een afwijking van circa 10% ten opzichte van de oorspronkelijk ontworpen standaardopties. Een verdere vergroting is stedenbouwkundig niet aanvaardbaar, omdat een dakkapel van meer dan 50% van het voordakvlak niet langer als ondergeschikt element wordt beschouwd en een te grote impact heeft op de openbare ruimte.

5. Alternatief met smallere dakkapel en dakramen

Een aangepaste variant zou mogelijk beoordeeld kunnen worden. Hiervoor ontvangen wij graag aangepaste tekeningen. Op basis daarvan kunnen wij bezien of dit plan binnen de ruimtelijke kaders past.

6. Vergunningsvrij en welstandsvrij gebied

Hier lijkt sprake van een misverstand. Dat een gebied welstandsvrij is, betekent niet dat geen vergunning nodig is. Een dakkapel in het voordakvlak die is gericht naar openbaar toegankelijk gebied is in beginsel vergunningsplichtig.

U verwijst vermoedelijk naar artikel 22.27 van de bruidsschat (tijdelijk deel van het omgevingsplan). In dat artikel is echter bepaald dat, ook wanneer aan de genoemde criteria wordt voldaan, het omgevingsplan onverminderd van toepassing blijft.

Conclusie

Wij zien in de huidige vorm geen mogelijkheid om medewerking te verlenen. Indien u een zo groot mogelijke dakkapel wenst, is uitsluitend een uitvoering conform de vergunde dakkapel op Henk Blankestijnstraat nr.  vergunbaar. Deze dakkapel geldt als trendsetter om rust en uniformiteit in het straatbeeld te waarborgen. Verdere afwijking is stedenbouwkundig niet aanvaardbaar.

Wij verzoeken u daarom het plan aan te passen en gewijzigde tekeningen in te dienen. Indien u dit niet wenst, vernemen wij graag hoe u verder wilt gaan met de aanvraag.

Daarnaast willen wij u nog graag meegeven dat zowel bij een weigering vanuit ons als bij een eventuele intrekking van de aanvraag kosten verschuldigd zijn, maar ook wij hopen dat we uiteindelijk op een bouwplan kunnen uitkomen dat vergund kan worden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Medewerker Vergunningverlening

[Redacted] J



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede

info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 93 48 | www.oddevallei.nl

Van: [Redacted] J, [Redacted] J

Verzonden: maandag 23 februari 2026 16:58

Aan: [Redacted] J en [Redacted] J <[Redacted] J>

Onderwerp: RE: Beoordeling aanvraag dakkapel – 2026W0216

Beste [Redacted] J [Redacted] J

Hartelijk dank voor uw uitgebreide toelichting en de onderbouwing van uw standpunt met betrekking tot de voorgestelde dakkapel.

Wij hebben uw argumentatie inmiddels doorgestuurd naar de stedenbouwkundige voor een nadere beoordeling. Samen bekijken wij of uw toelichting aanleiding geeft om het eerdere standpunt te heroverwegen.

Ten aanzien van de genoemde datum van 12 maart 2026 wil ik u geruststellen: dit betreft geen harde termijn. Indien meer tijd nodig is voor een zorgvuldige beoordeling of eventuele nadere afstemming, kunnen wij deze termijn verlengen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Medewerker Vergunningverlening

[Redacted] J



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede

info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 93 48 | www.oddevallei.nl

Van: [Redacted] J en [Redacted] J <[Redacted] J>

Verzonden: vrijdag 20 februari 2026 16:25

Aan: [Redacted] J, [Redacted] J <[Redacted] J@oddevallei.nl>

CC: [Redacted] J

Onderwerp: Re: Beoordeling aanvraag dakkapel – 2026W0216

Beste [Redacted] J [Redacted] J

Beste [Redacted] J

Direct na mijn eerdere e-mail aan u werd ik direct teruggebeld door mijn constructeur. Samen hebben wij de situatie opnieuw zorgvuldig besproken. Graag licht ik onze overwegingen nogmaals toe.

1. Bij ons ingediende ontwerp van de dakkapel is nadrukkelijk gekozen voor een esthetische uitlijning met de erker, zodat deze in één lijn ligt en passend blijft binnen het architectonisch beeld van de woning.
2. De gekozen breedte is een bewuste keuze. Wij willen in de zijwangen een RC-waarde van 6 realiseren, in plaats van de lagere RC-waarde (circa 4) zoals bij de woning aan de Henk Blankestijnstraat. Ons ontwerp sluit daarmee aan bij het [Duurzaam Bouwen Beleid Wageningen 2022-2026](#) | [Lokale wet- en regelgeving](#), waarin onder lid 3.2 duurzaamheid expliciet wordt gestimuleerd binnen de gemeente Wageningen.
3. De door ons aangevraagde dakkapel is bovendien kleiner dan die van de naastgelegen woningen en past naar onze mening beter binnen het straatbeeld van de directe burens.
4. Mijn constructeur gaf aan dat bij handhaving regelmatig een 10%-afwijkingsregel wordt gehanteerd. Voor zover ik kan beoordelen valt onze aanvraag binnen deze marge. Mogelijk kan dit worden meegenomen in uw overweging.
5. Een alternatief zou zijn om een iets smallere dakkapel te plaatsen met daarnaast twee vergunningsvrije dakramen. Deze dakkapel zal dan minder uitgelijnd zijn dan bij Henk Blankestijnstraat, ivm de hogere isolatie waarde bij ons. Daarnaast acht ik de twee extra dakramen naast deze dakkapel persoonlijk minder fraai en dat is naar mijn mening niet bevorderlijk voor het straatbeeld.
6. Van mijn buurman hebben wij eerder een mail van de gemeente doorgestuurd gekregen. Hierin wordt bevestigd door de gemeente dat onze straat een welstandsvrij gebied is. Daarnaast worden de volgende eisen genoemd (zie mail onder aan mijn mail):

Een dakkapel in het voordakvlak, een naar openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak of, voor zover het betreft een bouwwerk als bedoeld in artikel 2, onderdeel 4, onder f, het achterdakvlak, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. redelijke eisen van welstand zijn niet van toepassing;
- b. voorzien van een plat dak,
- c. gemeten vanaf de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 m,
- d. onderzijde meer dan 0,5 m en minder dan 1 m boven de dakvoet,
- e. bovenzijde meer dan 0,5 m onder de daknok, en
- f. zijkanten meer dan 0,5 m van de zijkanten van het dakvlak;

Aangezien er sprake is van een welstandsvrij gebied, verzoek ik u vriendelijk te verduidelijken op welke gronden ons plan niet goedgekeurd zou kunnen worden.

Mijn wens is om in goed overleg tot een oplossing te komen, zodat ik op korte termijn met vergunning, de dakkapel kan realiseren. Tevens hoop ik dat de datum van 12 maart 2026 flexibel kan worden gehanteerd indien de onderlinge communicatie meer tijd vergt.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet en hoop op een heroverweging van het besluit en of we werkelijke een vergunning nodig hebben, zie onderstaande eerder communicatie van de gemeente met de buurman.

Met vriendelijke groet,

[Handtekening]

[Handtekening]

On Fri, Feb 20, 2026 at 3:37 PM [Handtekening], [Handtekening] <[Handtekening]@oddevallei.nl> wrote:

Beste [redacted]

Dat is geen enkel probleem. Dan zie ik graag na het weekend (of in de loop van de week) de punten verschijnen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Medewerker Vergunningverlening

[redacted]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede

info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 93 48 | www.oddevallei.nl

Van: [redacted] en [redacted]

<[redacted]>

Verzonden: vrijdag 20 februari 2026 15:22

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@oddevallei.nl>

CC: [redacted]

Onderwerp: Re: Beoordeling aanvraag dakkapel – [redacted]

Beste [redacted]

Bedankt voor ons gesprek, ik ben bezig de punten op papier te zetten zoals besproken. Ik wil nog een punt checken met de constructeur. Ik kreeg hem vandaag niet te pakken, vandaar ik u de mail mogelijk iets later stuur, streven is uiterlijk aanstaande maandag u de mail toe te sturen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted]

Op vr 13 feb 2026, 16:13 schreef [redacted] en [redacted]

[redacted] <[redacted]>:

Geachte [redacted]

Beste [redacted]

Hartelijk dank voor uw bericht inzake de afwijzing van onze aanvraag voor het plaatsen van een dakkapel.

Ik moet aangeven dat ik de beslissing niet geheel begrijp. Ik heb u hierover telefonisch proberen te bereiken voor een nadere toelichting, maar dat is helaas nog niet gelukt. Hopelijk lukt het om elkaar de komende dagen alsnog te spreken.

In onze straat en de omliggende straten zijn na oplevering van de

woningen in 2021 diverse dakkapellen geplaatst. Daarbij zie ik duidelijke verschillen in breedte en uitvoering. In meerdere gevallen betreft het dakkapellen die groter zijn dan de dakkapel in onze aanvraag (gerekend naar het aantal dakpannen).

Gelet op deze gerealiseerde situaties begrijp ik niet waarom ons voorstel niet passend zou zijn binnen de geldende richtlijnen. Ter verduidelijking heb ik meerdere foto's bijgevoegd van vergelijkbare twee-onder-een-kapwoningen in onze directe omgeving, waarvan twee op de naastgelegen twee-onder-een-kapwoningen (zoals nr [redacted] & nr [redacted]), waarop grotere dakkapellen zijn gerealiseerd dan waarvoor wij een aanvraag doen.

Graag ontvang ik van u een toelichting op basis van welke specifieke criteria of beleidsregels ons plan wordt afgewezen en hoe dit zich verhoudt tot de reeds goedgekeurde situaties.

Wij staan open voor overleg en denken graag constructief mee over een oplossing die binnen de geldende kaders past en recht doet aan een gelijke behandeling.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

[redacted] J

Overzicht dakkapellen



On Thu, Feb 12, 2026 at 1:56 PM [redacted] J, [redacted] J

<[redacted] J@oddevallei.nl> wrote:

Geachte heer/mevrouw [redacted] J,

Hierbij ontvangt u de brief inzake zaak 2026W0216 – het plaatsen van een dakkapel, betreffende het adres Henk

Blankestijnstraat 15, Wageningen. In deze brief gaan wij in op de beoordeling van uw aanvraag voor het realiseren van een dakkapel.

Uit onze beoordeling blijkt dat het bouwplan in de huidige vorm niet voldoet aan de geldende regels. In de bijgevoegde brief leest u op welke punten het plan moet worden aangepast om in aanmerking te kunnen komen voor een omgevingsvergunning.

Zoals in de brief is toegelicht, zien wij mogelijkheden om medewerking te verlenen indien de dakkapel wordt aangepast en afgestemd op de bestaande dakkapel op Henk Blankestijnstraat nr. 15. De betreffende tekening hebben wij als bijlage toegevoegd, zodat u uw plan hierop kunt baseren.

Wij verzoeken u de brief en bijlagen zorgvuldig door te nemen. Indien u besluit het plan aan te passen, ontvangen wij graag de gewijzigde tekeningen ter beoordeling.

Mocht u naar aanleiding hiervan vragen hebben, dan kunt u contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,

[Signature]

Medewerker Vergunningverlening

[Signature]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede

info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 93 48 | www.oddevallei.nl

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: 23-04-2024 08:13

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Bouw tekeningen Prof. Kraaijenhagenstraat [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Prof. Kraaijenhagenstraat [REDACTED] maakt onderdeel uit van een project van 16 grondgebonden woningen. Wij hebben geen aparte tekeningen van nummer [REDACTED]. Ik stuur u de tekeningen van het totale project toe.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Publieke Dienstverlening

Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**

TELEFOON **0317-492911**

INTERNET **www.wageningen.nl**

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 22 april 2024 22:59

Aan: _Loket Ruimte

Onderwerp: Bouw tekeningen Prof. Kraaijenhagenstraat [REDACTED]

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste Loket ruimte,

Kunt u mij de bouwtekeningen van dat adres opsturen. Wij komen daar te wonen. Hartelijk dank.

Vriendelijke groeten, [REDACTED]



Veilig verstuurd via ZIVER

Bekijk in de ZIVVER-app

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: _Loket Ruimte

Verzonden: 03-07-2025 08:12

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Bouwvergunning dakkapel

Goedemorgen,

Ik heb uw vraag nog even voorgelegd bij de vergunningverleners van de Omgevingsdienst de Vallei. De dakvoet wordt gerekend vanaf het laagste punt van een schuin dak. Dat betekent in uw geval dat u de overstek mee moet meten vanaf de onderste dakpan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Publieke Dienstverlening



Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**

TELEFOON **0317-492911**

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 25 juni 2025 13:36

Aan: _Loket Ruimte

Onderwerp: Re: Bouwvergunning dakkapel

Goedendag,

Dank voor uw bericht.

We hebben een foto van de situatie gemaakt. De overstek van ons huis meet twee pannen en is ca 50 cm hoog.

Wanneer we uw advies volgen om de overstek niet mee te meten, meten we vanaf de derde dakpan. Wanneer we echter uw advies volgen om vanaf de onderste dakpan te meten, meten we de overstek wel mee. Het blijft voor ons daarom onduidelijk welk advies we moeten volgen: de overstek niet meemeten, of meten vanaf de onderste dakpan?



Met vriendelijk groet,

[Redacted signature]

Op 24 jun 2025 om 11:07 heeft _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen,

U moet meten vanaf uw laatste dakpan. Dus de overstek wordt niet meegemeten.

Met vriendelijke groet.

[Redacted signature]

Medewerker Publieke Dienstverlening

Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**

TELEFOON **0317-492911**

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [Redacted signature]

Verzonden: zondag 22 juni 2025 15:39

Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Onderwerp: Re: Bouwvergunning dakkapel

Goedemorgen,

De website van de omgevingsdienst zegt niets over daken met een overstek.

De breedte van de door ons gewenste dakkapel blijft binnen de grenzen (vergunningsvrij).

De hoogte van de dakkapel max 1750 mm (vergunningsvrij).

Plaatsingshoogte vanaf de vloer tot onderkant kozijn 1025 mm. Bij een dak zonder overstek vergunningsvrij.

Door de overstek van het dak wordt de afstand van de dakvoet tot onderkant van het kozijn 1560 mm.

Ik lees op de website van het omgevingsloket dat

De onderkant van de dakkapel ligt meer dan 0,5 meter, maar minder dan 1 meter boven het laagste punt van het schuine dak (verticaal gemeten en niet langs het schuine dak).

Vraag is dus of we de overstek moeten mee meten? Of geeft de gemeente ontheffing op deze regel?

Met vriendelijke groet,

 J

Op 17 jun 2025 om 13:50 heeft _Loket Ruimte
<loketruimte@wageningen.nl> het volgende geschreven:

Goedemiddag,

Op de link naar de website van de Omgevingsdienst, kan ik nergens de conclusie lezen dat het plaatsen van uw dakkapel vergunningplichtig is. Ik heb u in een eerdere mail de link toegestuurd: <https://www.oddevallei.nl/kennisbank/heb-ik-een-vergunning-nodig-voor-de-bouw-van-een-dakkapel/>

Als u aan de voorwaarden voldoet om zonder vergunning een dakkapel te mogen plaatsen, kunt u gewoon aan de slag.

Met vriendelijke groet,

 J

Medewerker Publieke Dienstverlening

Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**
BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**
TELEFOON **0317-492911**

INTERNET www.wageningen.nl

Van:  J

Verzonden: dinsdag 17 juni 2025 13:32

Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Onderwerp: Re: Bouwvergunning dakkapel

Goedemiddag,

We hebben op uw advies op de website van het omgevingsloket gekeken. Daar komen we uit dat een standaard dakkapel op ons huis vergunningsplichtig zou zijn.

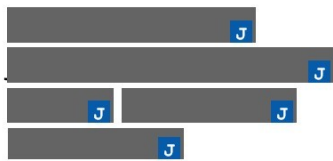
Kozijndakkapel op 1025 mm van de vloer, gelijk met de knieschotten.
Hoogte dakkapel 1750 mm van de vloer
Door de ruime overstek die het huis heeft komt de onderzijde van de dakkapel op ca 1750 mm van de dakvoet.

Alle dakkapellen in de straat/buurt staan op eenzelfde hoogte ca 1000 mm van de vloer en dus 1500 mm van de dakvoet. Zie ter illustratie foto huisnr



Vraag is moet er inderdaad een vergunning worden aangevraagd?

Met vriendelijke groet,



> Op 10 jun 2025 om 09:36 heeft _Loket Ruimte
<loketruimte@wageningen.nl> het volgende geschreven:

>

> Goedemorgen,

>

> Bouwvergunningen worden voor o.a. Wageningen door de Omgevingsdienst de Vallei afgegeven. Op hun website staat alle informatie over het bouwen van dakkapellen:

> <https://www.oddevallei.nl/kennisbank/heb-ik-een-vergunning-nodig-voor-de-bouw-van-een-dakkapel/>

>

> Mocht u een vergunning moeten aanvragen, dan is de doorlooptijd 8 weken om een besluit te nemen op uw aanvraag. Is het besluit genomen, dan volgt nog een periode van 6 weken waar binnen belanghebbenden bezwaar kunnen maken tegen het genomen besluit.

>

> Met vriendelijke groet,

>

>

> A horizontal redaction bar with a blue 'J' icon in the bottom right corner, covering a name.

> Medewerker Publieke Dienstverlening

>

>

>
> Gemeente Wageningen
> POSTADRES Postbus 1, 6700 AA Wageningen
> BEZOEKADRES Stadhuis Markt 22
> TELEFOON 0317-492911
>
> INTERNET www.wageningen.nl
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: [REDACTED] J
> Verzonden: maandag 9 juni 2025 12:48
> Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>
> Onderwerp: Bouwvergunning dakkapel

>
> Geachte mevrouw/heer,

>
> We zijn op [REDACTED] J in Wageningen komen wonen in de Jan J. de
Goedestraat op nummer [REDACTED] J. Op het dak aan de achterzijde zouden we graag
een dakkapel willen laten plaatsen. Volgens de dakkapellenfirma, Ruiter
Dakkapellen, moet de dakkapel op 150 cm vanaf de dakvoet worden
geplaatst, vanwege een overstek van het dak van 50 cm. Plaatsing op 100
cm vanaf de dakvoet (vergunningsvrij) zou volgens Ruiter Dakkapellen te
veel gewicht naar de rand van het dak geven. We zagen dat de dakkapellen
in de Jan J. de Goedestraat ook op 150 cm vanaf de dakvoet zijn geplaatst.

>
> Is er voor onze situatie een bouwvergunning nodig? Indien dit nodig is,
hoe lang duurt het dan voordat deze vergunning wordt afgegeven.

>
> Met vriendelijke groet,

>
> [REDACTED] J
> [REDACTED] J

>
>
>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: 03-07-2025 08:12

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: Bouwvergunning dakkapel

Goedemorgen,

Ik heb uw vraag nog even voorgelegd bij de vergunningverleners van de Omgevingsdienst de Vallei. De dakvoet wordt gerekend vanaf het laagste punt van een schuin dak. Dat betekent in uw geval dat u de overstek mee moet meten vanaf de onderste dakpan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Publieke Dienstverlening



Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**

TELEFOON **0317-492911**

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 25 juni 2025 13:36

Aan: _Loket Ruimte

Onderwerp: Re: Bouwvergunning dakkapel

Goedendag,

Dank voor uw bericht.

We hebben een foto van de situatie gemaakt. De overstek van ons huis meet twee pannen en is ca 50 cm hoog.

Wanneer we uw advies volgen om de overstek niet mee te meten, meten we vanaf de derde dakpan. Wanneer we echter uw advies volgen om vanaf de onderste dakpan te meten, meten we de overstek wel mee. Het blijft voor ons daarom onduidelijk welk advies we moeten volgen: de overstek niet meemeten, of meten vanaf de onderste dakpan?



Met vriendelijk groet,

[Redacted signature]

Op 24 jun 2025 om 11:07 heeft _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen,

U moet meten vanaf uw laatste dakpan. Dus de overstek wordt niet meegemeten.

Met vriendelijke groet.

[Redacted signature]

Medewerker Publieke Dienstverlening

Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**

TELEFOON **0317-492911**

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]>

Verzonden: zondag 22 juni 2025 15:39

Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Onderwerp: Re: Bouwvergunning dakkapel

Goedemorgen,

De website van de omgevingsdienst zegt niets over daken met een overstek.

De breedte van de door ons gewenste dakkapel blijft binnen de grenzen (vergunningsvrij).

De hoogte van de dakkapel max 1750 mm (vergunningsvrij).

Plaatsingshoogte vanaf de vloer tot onderkant kozijn 1025 mm. Bij een dak zonder overstek vergunningsvrij.

Door de overstek van het dak wordt de afstand van de dakvoet tot onderkant van het kozijn 1560 mm.

Ik lees op de website van het omgevingsloket dat

De onderkant van de dakkapel ligt meer dan 0,5 meter, maar minder dan 1 meter boven het laagste punt van het schuine dak (verticaal gemeten en niet langs het schuine dak).

Vraag is dus of we de overstek moeten mee meten? Of geeft de gemeente ontheffing op deze regel?

Met vriendelijke groet,

 J

Op 17 jun 2025 om 13:50 heeft _Loket Ruimte
<loketruimte@wageningen.nl> het volgende geschreven:

Goedemiddag,

Op de link naar de website van de Omgevingsdienst, kan ik nergens de conclusie lezen dat het plaatsen van uw dakkapel vergunningplichtig is. Ik heb u in een eerdere mail de link toegestuurd: <https://www.oddevallei.nl/kennisbank/heb-ik-een-vergunning-nodig-voor-de-bouw-van-een-dakkapel/>

Als u aan de voorwaarden voldoet om zonder vergunning een dakkapel te mogen plaatsen, kunt u gewoon aan de slag.

Met vriendelijke groet,

 J

Medewerker Publieke Dienstverlening

Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**
BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**
TELEFOON **0317-492911**

INTERNET www.wageningen.nl

Van:  J < J>

Verzonden: dinsdag 17 juni 2025 13:32

Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Onderwerp: Re: Bouwvergunning dakkapel

Goedemiddag,

We hebben op uw advies op de website van het omgevingsloket gekeken. Daar komen we uit dat een standaard dakkapel op ons huis vergunningsplichtig zou zijn.

Kozijndakkapel op 1025 mm van de vloer, gelijk met de knieschotten.
Hoogte dakkapel 1750 mm van de vloer
Door de ruime overstek die het huis heeft komt de onderzijde van de dakkapel op ca 1750 mm van de dakvoet.

Alle dakkapellen in de straat/buurt staan op eenzelfde hoogte ca 1000 mm van de vloer en dus 1500 mm van de dakvoet. Zie ter illustratie foto huisnr 30.

Vraag is moet er inderdaad een vergunning worden aangevraagd?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block with four lines of text and a blue 'J' icon on each line]

> Op 10 jun 2025 om 09:36 heeft _Loket Ruimte
> <loketruimte@wageningen.nl> het volgende geschreven:
>
> Goedemorgen,
>
> Bouwvergunningen worden voor o.a. Wageningen door de
> Omgevingsdienst de Vallei afgegeven. Op hun website staat alle informatie
> over het bouwen van dakkapellen:
> <https://www.oddevallei.nl/kennisbank/heb-ik-een-vergunning-nodig-voor-de-bouw-van-een-dakkapel/>
>
> Mocht u een vergunning moeten aanvragen, dan is de doorlooptijd 8
> weken om een besluit te nemen op uw aanvraag. Is het besluit genomen,
> dan volgt nog een periode van 6 weken waar binnen belanghebbenden
> bezwaar kunnen maken tegen het genomen besluit.
>
> Met vriendelijke groet,
>
>
>
> [Redacted signature block with a blue 'J' icon]
> Medewerker Publieke Dienstverlening
>
>

>
> Gemeente Wageningen
> POSTADRES Postbus 1, 6700 AA Wageningen
> BEZOEKADRES Stadhuis Markt 22
> TELEFOON 0317-492911
>
> INTERNET www.wageningen.nl
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
> Verzonden: maandag 9 juni 2025 12:48
> Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>
> Onderwerp: Bouwvergunning dakkapel

>
> Geachte mevrouw/heer,

>
> We zijn op [REDACTED] in Wageningen komen wonen in de Jan J. de
Goedestraat op nummer [REDACTED]. Op het dak aan de achterzijde zouden we graag
een dakkapel willen laten plaatsen. Volgens de dakkapellenfirma, Ruiter
Dakkapellen, moet de dakkapel op 150 cm vanaf de dakvoet worden
geplaatst, vanwege een overstek van het dak van 50 cm. Plaatsing op 100
cm vanaf de dakvoet (vergunningsvrij) zou volgens Ruiter Dakkapellen te
veel gewicht naar de rand van het dak geven. We zagen dat de dakkapellen
in de Jan J. de Goedestraat ook op 150 cm vanaf de dakvoet zijn geplaatst.

>
> Is er voor onze situatie een bouwvergunning nodig? Indien dit nodig is,
hoe lang duurt het dan voordat deze vergunning wordt afgegeven.

>
> Met vriendelijke groet,

>
> [REDACTED]
> [REDACTED]

>
>
>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: 02-01-2025 11:57

Aan: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: RE: Dakkapel op achterzijde van de woning

Goedemorgen,

Vanaf 1 januari 2024 geldt de omgevingswet. Daarbij zijn er twee soorten vergunningen:

- bouwtechnisch (voor het daadwerkelijk bouwen of plaatsen van een bouwwerk)
- omgevingsplanactiviteit (past dit binnen het omgevingsplan).

Het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde is voor het bouwtechnische gedeelte vergunning vrij.

Voor de omgevingsplanactiviteit moet u aan de volgende voorwaarden voldoen om ook daarvoor vergunning vrij aan de slag te kunnen:

een dakkapel in het achterdakvlak of een niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerd

zijdakvlak, als wordt voldaan aan de volgende eisen:

- 1°. voorzien van een plat dak;
- 2°. gemeten vanaf de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 m;
- 3°. onderzijde meer dan 0,5 m en minder dan 1 m boven de dakvoet;
- 4°. bovenzijde meer dan 0,5 m onder de daknok; en
- 5°. zijkanten meer dan 0,5 m van de zijkanten van het dakvlak;

Voldoet u niet aan deze voorwaarden, dan heeft u voor de omgevingsplanactiviteit een vergunning nodig. Deze vergunning kunt u aanvragen via <https://omgevingswet.overheid.nl/aanvragen>

Voor het gebruik van de openbare ruimte door een hijskraan heeft u een vergunning nodig. Deze vergunning kunt u aanvragen via onze website: <https://www.wageningen.nl/direct-regelen/ondernemers/vergunningen/gebruik-openbare-ruimte-melden/>

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Publieke Dienstverlening

Gemeente Wageningen
POSTADRES Postbus 1, 6700 AA Wageningen
BEZOEKADRES Stadhuis Markt 22
TELEFOON 0317-492911

INTERNET www.wageningen.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: donderdag 2 januari 2025 11:40
Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>
Onderwerp: Dakkapel op achterzijde van de woning

[U ontvangt vaak geen e-mail van [REDACTED] Informatie over waarom dit belangrijk is op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Goede morgen,

Wij gaan [REDACTED] verhuizen naar Jan J. De Goedestraat [REDACTED] 6709 TE Wageningen.
Wij willen op de achterzijde van de woning een dakkapel laten plaatsen.

Twee vragen:

Aan welke eisen moet de dakkapel voldoen en is hiervoor een vergunning nodig?

Is voor het plaatsen van de dakkapel ook een hijsvergunning nodig?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: 13-07-2022 14:46

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Dakkapel Prof. Bijhouwerstraat [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

De gemeente houdt de regelgeving vanuit het Besluit Omgevingsrecht aan.

Gaat u de dakkapel aan de voorzijde bouwen, dan moet u voldoen aan de volgende voorwaarden:

een dakkapel in het voordakvlak, een naar openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak of, voor zover het betreft een bouwwerk als bedoeld in artikel 2, onderdeel 4, onder f, het achterdakvlak, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a.redelijke eisen van welstand zijn niet van toepassing;
- b.voorzien van een plat dak,
- c.gemeten vanaf de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 m,
- d.onderzijde meer dan 0,5 m en minder dan 1 m boven de dakvoet,
- e.bovenzijde meer dan 0,5 m onder de daknok, en
- f.zijkanten meer dan 0,5 m van de zijkanten van het dakvlak;

Voldoet u niet aan deze voorwaarden, dan moet u een omgevingsvergunning aanvragen voor het bouwen van de dakkapel.

U heeft daarnaast bij het plaatsen aan de voorzijde een omgevingsvergunning optie Handelen in strijd regels RO nodig voor mogen afwijken van het bestemmingsplan. Volgens het bestemmingsplan mag de maximale goothoogte 7 meter bedragen. Bij het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde wordt de goothoogte van de dakkapel aangehouden als maximale goothoogte van het huis. Deze hoogte ligt boven de 7 meter.

Een groot gedeelte van Wageningen valt in een welstandsvrij gebied. Prof. Bijhouwerstraat [REDACTED] valt binnen het welstandsvrije gebied. Er gelden dus geen redelijke eisen van welstand zoals kleur, schoonheid e.d.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Publieke Dienstverlening



Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**
BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**
TELEFOON **0317-492911**

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 13 juli 2022 14:13

Aan: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Onderwerp: Dakkapel Prof. Bijhouwerstraat 

Goedemiddag,

Afgelopen weken ben ik me aan het oriënteren op het laten plaatsen van een dakkapel op onze woning aan de prof. Bijhouwerstraat 

Nu ben ik benieuwd of - en indien ja - volgens welke richtlijnen ik een vergunning aan zou moeten vragen.

Ik heb gekeken naar de welstandseisen, maar volgens deze kaart: [Welstand en Monumenten \(arcgis.com\)](https://arcgis.com) vallen we in een welstandsvrij gebied.

Daarna heb ik gekeken naar het bestemmings plan: [Kortenoord: Regels \(ruimtelijkeplannen.nl\)](https://ruimtelijkeplannen.nl) maar ook daar kan ik niets vinden dat er op duidt dat ik een vergunning aan zou moeten vragen.

Bij dezen wil ik dus graag de vraag bij jullie stellen over hoe dit zit.

Wellicht nog nuttig om te weten is dat het gaat om een dakkapel aan de voorkant van ons huis.

Ik ben benieuwd naar jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: 26-02-2024 09:39

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Henk Blankestijnstraat [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Bijgaand stuur ik u de gegevens van deze aanvraag.

Met vriendelijke groet,

Marja van Brakel

Medewerker Publieke Dienstverlening

Gemeente Wageningen

POSTADRES Postbus 1, 6700 AA Wageningen

BEZOEKADRES Stadhuis Markt 22

TELEFOON 0317-492911

INTERNET www.wageningen.nl

Van: Rogier Eggers

Verzonden: donderdag 22 februari 2024 23:23

Aan: _Loket Ruimte

Onderwerp: Henk Blankestijnstraat [REDACTED]

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste Team Loket Ruimte,

Kunt u mij alstublieft de informatie met betrekking tot de vergunning aanvraag voor carport sturen?

Hartelijk dank.

Groet, [REDACTED]

 Veilig verstuurd via ZIVVER

[Bekijk in de ZIVVER-app](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: 09-08-2021 10:56

Aan: [REDACTED] J

Onderwerp: RE: Inzage aanvraag omgevingsvergunning

Geachte [REDACTED] J [REDACTED] J

[REDACTED] T
Van de twee andere aanvragen stuur ik u bijgaand de gegevens toe.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Medewerker Publieke Dienstverlening

Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**

TELEFOON **0317-492911**

E-MAIL [REDACTED] J [\[REDACTED\]@wageningen.nl](mailto:[REDACTED]@wageningen.nl)

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [REDACTED] J

Verzonden: zaterdag 7 augustus 2021 14:05

Aan: _Loket Ruimte

Onderwerp: RE: Inzage aanvraag omgevingsvergunning

Goedemiddag,

Graag ontvang ik toegang tot de stukken behoorde bij de volgende aanvragen:

- Prof. Visserlaan 1: nieuwe aanvraag omgevingsvergunning, een aanbouw ten behoeve van een schoonheidssalon, reguliere procedure bouw

Mvg,

Veilig verstuurd via Zivver - [Bekijk in de Zivver-app](#)

Wageningen
75+10 JAAR
VRUCHTHEID

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: 01-10-2021 15:34

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Inzage dossiers

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw email bijgaand de gegevens van uw aanvraag betreffende: Van de Weerdstraat [REDACTED]

Wij kunnen uitsluitend zoeken via een specifiek adres. Andere mogelijkheden om te zoeken naar recent verleende vergunningen inzake aanvragen dakkapellen in uw buurt zijn er niet.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Publieke Dienstverlening

Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**

TELEFOON **0317-492911**

E-MAIL loketruimte@wageningen.nl

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 14:52

Aan: _Loket Ruimte

Onderwerp: Inzage dossiers

Beste,

Wij zijn voornemens een dakkapel aan de straatkant te plaatsen.

Ons huidige adres is: Evert van der Heijdenstraat [REDACTED] Wageningen.

Een specifieke aanvraag uit onze wijk die in het verleden gedaan is en toegekend is: Van de Weerdstraat [REDACTED] Wageningen.

Is het mogelijk om dit dossier en mogelijk nog andere recente dossiers van in de buurt verleende vergunningen voor een aanvraag dakkapel toe te sturen of heeft u hiervoor specifieke adressen nodig?

Alvast bedankt voor uw reactie en moeite.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Veilig verstuurd via Zivver - [Bekijk in de Zivver-app](#)

RE: Inzage dossiers

RE: Inzage dossiers

[Download bijlage via bericht](#) | 0 mb

Veilig verstuurd via Zivver - [Bekijk in de Zivver-app](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: 05-10-2021 10:22

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Inzage dossiers

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw email bijgaand de gevraagde gegevens. Overigens hebben we van Henk Blankestijnstraat [REDACTED] geen gegevens kunnen vinden. U noemt als adres Nijlantsingel [REDACTED] ook daar hebben we niets van kunnen vinden. Wel van huisnummer [REDACTED] wellicht dat u deze gegevens zocht. We hebben deze volledigheidshalve toegevoegd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Publieke Dienstverlening

Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**

TELEFOON **0317-492911**

E-MAIL loketruimte@wageningen.nl

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 4 oktober 2021 10:32

Aan: _Loket Ruimte

Onderwerp: Inzage dossiers

Beste,

Graag vraag ik voor de volgende adressen de dossiers op voor aanvraag van een dakkapel:

- Henk Blankestijnstraat [REDACTED]

- Nijlantsingel [REDACTED]

- Nijlantsingel [REDACTED]

- Willem Berkhemerstraat [REDACTED]

Alvast bedankt voor uw reactie en moeite.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Veilig verstuurd via Zivver - [Bekijk in de Zivver-app](#)

RE: Inzage dossiers

RE: Inzage dossiers

[Download bijlage via bericht](#) | 0 mb

Veilig verstuurd via Zivver - [Bekijk in de Zivver-app](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: _Loket Ruimte <loketruimte@wageningen.nl>

Verzonden: 01-10-2021 15:34

Aan: [REDACTED] J

Onderwerp: RE: Inzage dossiers

Geachte [REDACTED] J

Naar aanleiding van uw email bijgaand de gegevens van uw aanvraag betreffende: Van de Weerdstraat 73.

Wij kunnen uitsluitend zoeken via een specifiek adres. Andere mogelijkheden om te zoeken naar recent verleende vergunningen inzake aanvragen dakkapellen in uw buurt zijn er niet.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Medewerker Publieke Dienstverlening

Gemeente Wageningen

POSTADRES **Postbus 1, 6700 AA Wageningen**

BEZOEKADRES **Stadhuis Markt 22**

TELEFOON **0317-492911**

E-MAIL loketruimte@wageningen.nl

INTERNET www.wageningen.nl

Van: [REDACTED] J

Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 14:52

Aan: _Loket Ruimte

Onderwerp: Inzage dossiers

Beste,

Wij zijn voornemens een dakkapel aan de straatkant te plaatsen.

Ons huidige adres is: [REDACTED] J, [REDACTED] J

Een specifieke aanvraag uit onze wijk die in het verleden gedaan is en toegekend is: [REDACTED] J

[REDACTED] J [REDACTED] J

Is het mogelijk om dit dossier en mogelijk nog andere recente dossiers van in de buurt verleende vergunningen voor een aanvraag dakkapel toe te sturen of heeft u hiervoor specifieke adressen nodig?

Alvast bedankt voor uw reactie en moeite.

Met vriendelijke groet,



Veilig verstuurd via Zivver - [Bekijk in de Zivver-app](#)

RE: Inzage dossiers

RE: Inzage dossiers

[Download bijlage via bericht](#) | 0 mb

Veilig verstuurd via Zivver - [Bekijk in de Zivver-app](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen